

編 主 五 雲 王

行 發 館 書 印 務 商



編主五雲平



80753148

行發館書印務商

210.7

204687

630



(圖一) 埃及 Chephren 王頭上的神鷹荷魯斯
(採自 A. Moret: La Royauté dans
L'Egypte Primitive)



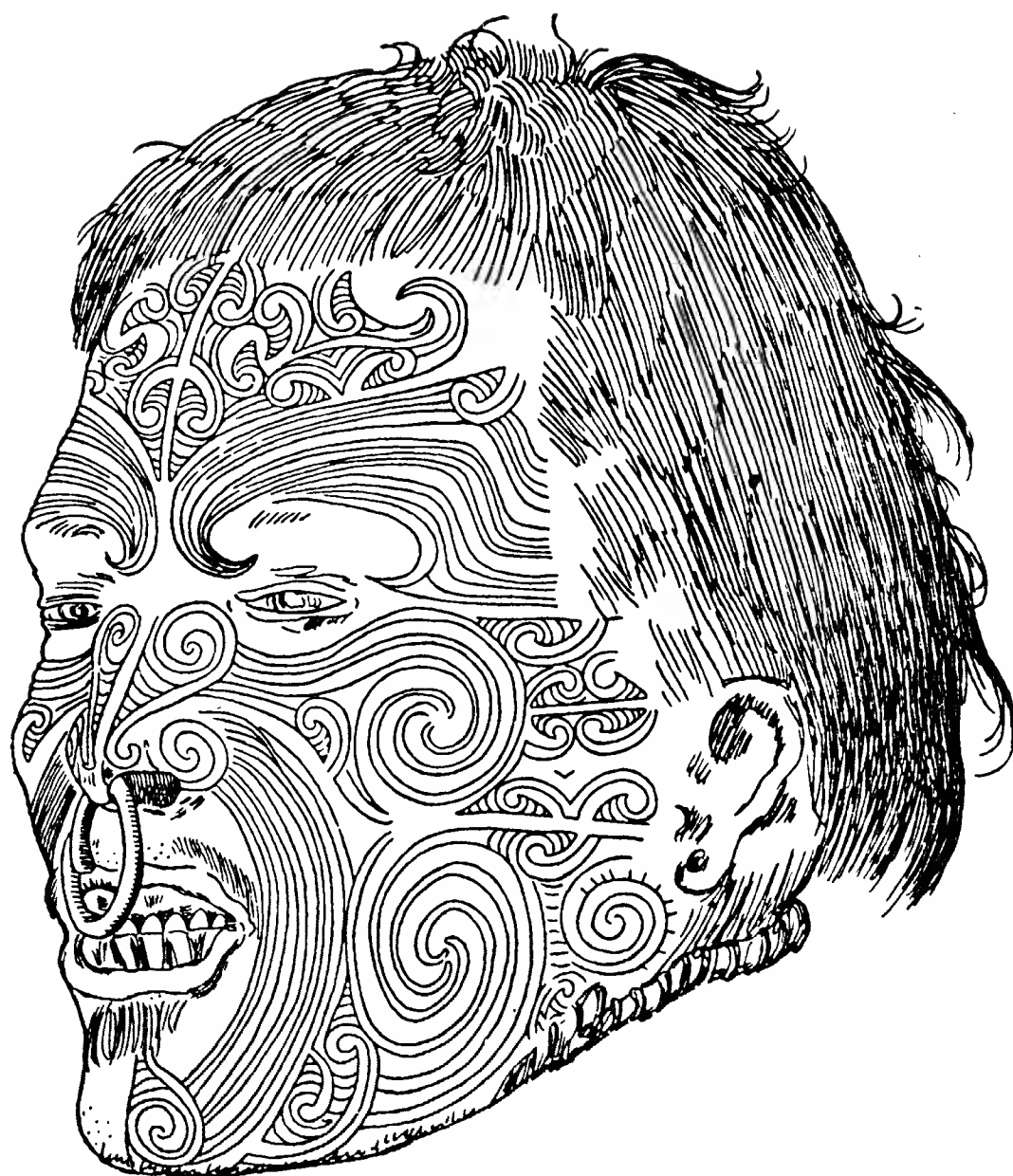
(圖二) 澳洲土人的入社式

(採自日本新光社:世界人種風俗大系)



(圖三) 澳洲土人的身體塗色

(採自 B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia)



(甲)



(乙)

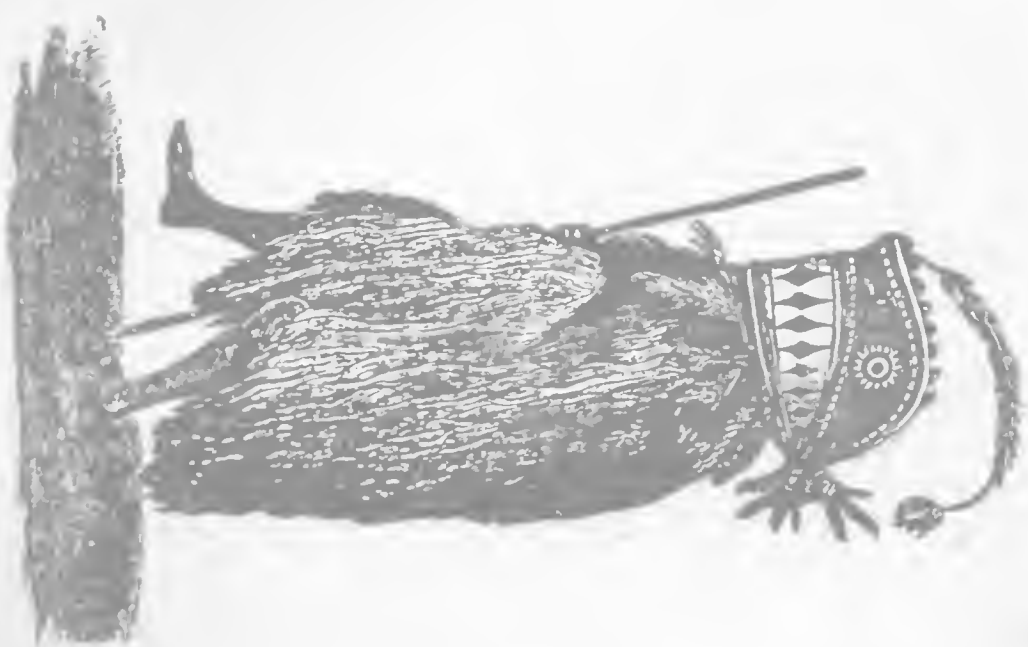
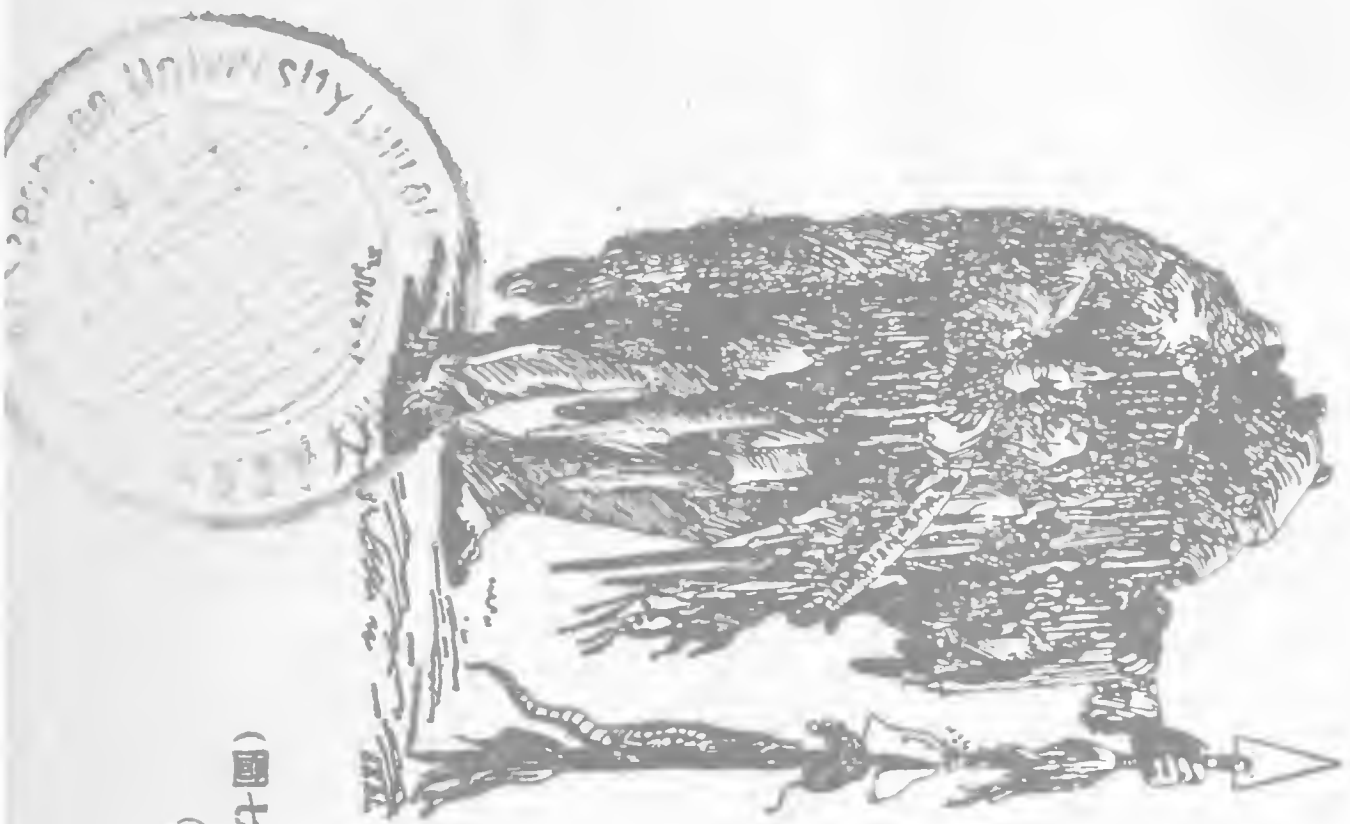
(圖四) 太平洋島中土人臉部黥紋之圖案
(採自 Wallis Intro. to Anthropology)



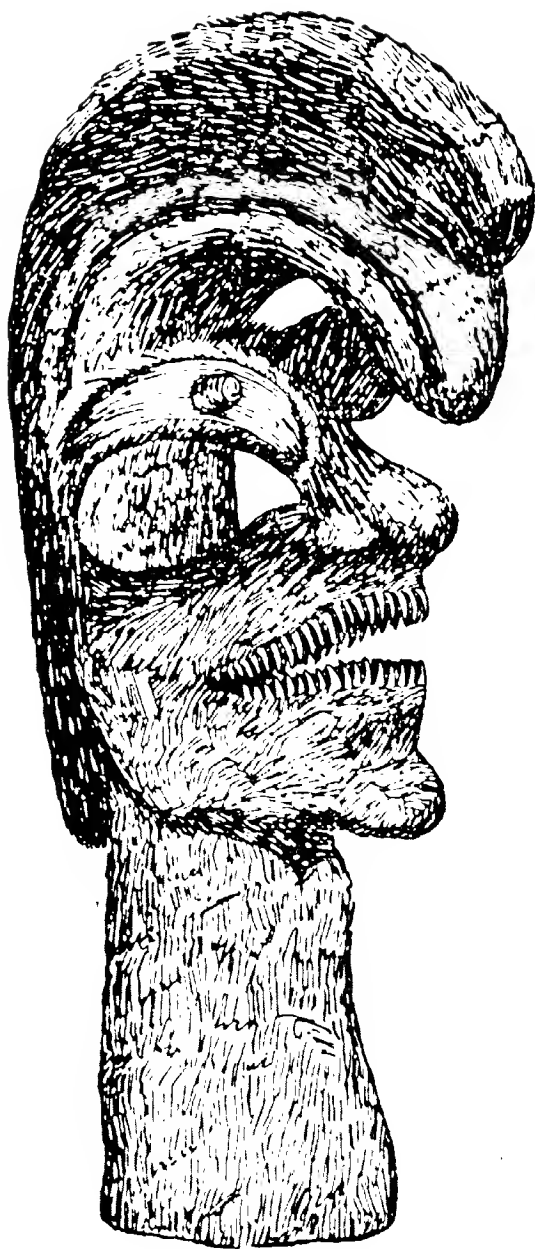
(圖五) 苗族的黥紋(採自古今圖書集成)



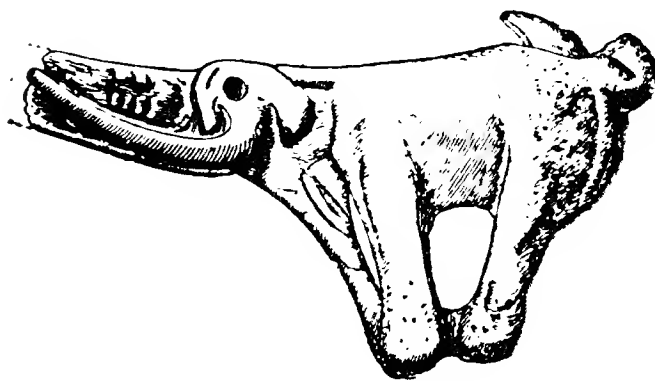
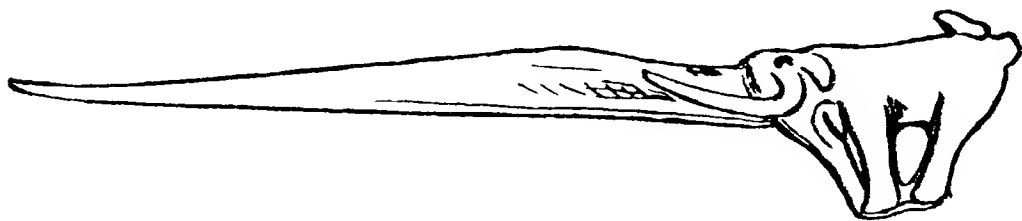
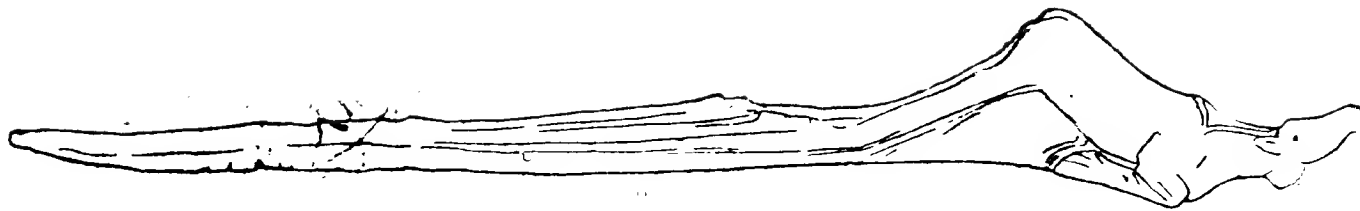
(圖六) 圖騰民族跳舞時所載之假面
(採自 K. Mantzius: A History
of Theatrical Art)



(圖七) 圖騰民族的跳舞化裝
(採自 K. Mantzius: A History of Theatrical Art)

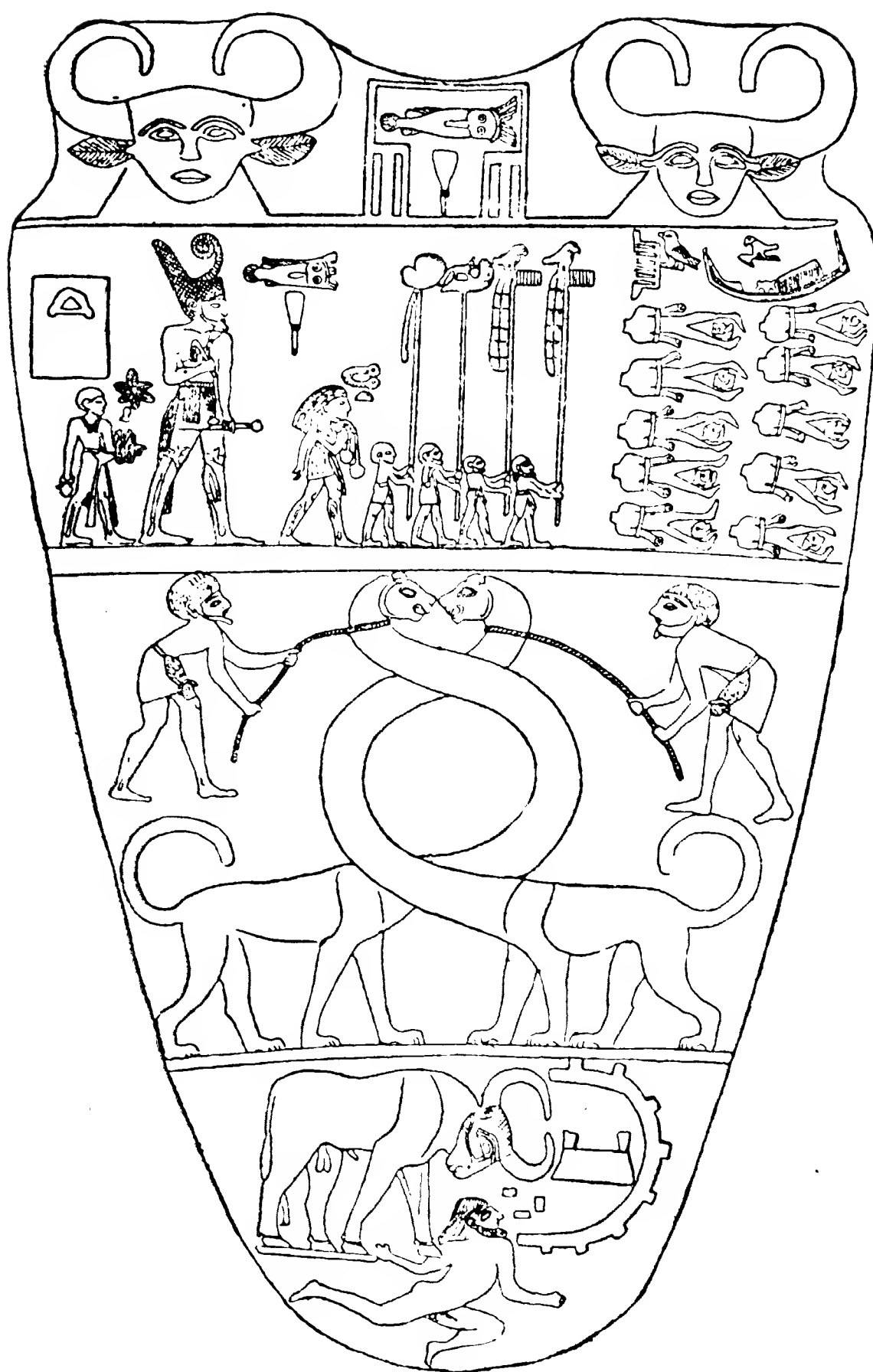


(圖八) 太平洋島中土人以鳥羽製成的神像
(採自 Wallis: Intro. to Anthropology)



(圖九) 冰鹿期的用具雕刻

(採自 E. A. Parkyn: Prehistoric Art)



(圖十) 埃及那馬王紀功牌。Cairo 博物館藏。
 (採自 H. G. Spearing: The Childhood of Art)



(圖十) 埃及那馬王紀功牌。Cairo 博物館藏。
 (採自 H. G. Spearing: The Childhood of Art)









(圖十四) 澳洲阿龍泰人『柴柴尼格拉』式中的『哥羅波里』
(採自 B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia)

陳序

圖騰制之研究，起於十八世紀末期英人朗格(John Long)及十九世紀中葉的格來(Grey)。至十九世紀末期勒南(Lenman)以圖騰解釋原始民族的宗教信仰，摩甘(M. H. Morgan)以圖騰說明原始民族的社會結構及其習俗。逮佛來則(S. J. Frazer)圖騰主義問世，纔說到圖騰與藝術的關係。自此以後，研究史前藝術的學者，如伯金(E. A. Parkyn)，格羅斯(E. Grosso)雖多注意到這個問題，但認它與初民藝術有部分的關係，絕不以它爲藝術發生的淵源。岑君家梧乃會萃諸家之說，申以己見，著圖騰藝術史一書，纔算是專門研究圖騰藝術的一部著作。書中將由圖騰制所產生的藝術，列舉文學、裝飾、雕刻、圖畫、跳舞、音樂諸部門，詳加闡發。篇末附論「中國圖騰跳舞制」，於我國古代藝術的來源，亦約略論及，更足啓發國人研究我國史前藝術的興味。我們從前見到法人格拉勒(M. M. Granet)著的中國的跳舞與神祕故事，覺他的說法雖



新穎可喜，然未免有附會過當之處；今家梧僅就歷代的儺舞、百戲、角觝等之模仿動物動作的，說其爲圖騰跳舞之遺制，立說精當，較爲可信。又於圖騰文學，圖騰裝飾等章，徵引詩、書、諸子及各史籍中所載神話，傳說之確具圖騰意義者，以相印證。足見此類藝術的殘影，在我國原始社會裏不能例外，舊籍中仍可見到不少的材料。至於圖騰藝術的作品，以無實物可尋，只得置之不論。然就我個人所見，近來地質學及考古學上發掘所得的實物，其屬於圖騰藝術的作品甚多。試略述之：

圖騰雕刻之見於殷周骨器、銅器上的，有夔龍、夔鳳、蟬葉等紋樣。最多的莫如各種獸頭，學者多目之爲饕餮，其說本於呂氏春秋。考呂氏先識覽說：『周鼎著饕餮，有首無身，食人未咽，害及其身，以言報更也。』究竟饕餮爲何物，其說未明。後人或說爲怪獸形，或說爲夷狄形，有人竟說爲人首。粗疏的看來，耳目口鼻都具，似有點像人頭，然細密觀察，乃知皆係獸頭紋，且有牛類、羊頭、馬頭及虎狼頭的分別。試觀其紋，或上面有角，或下面有爪牙，安有人頭生角或生爪牙呢？其爲圖騰動物的描寫，顯然易見。

圖騰圖畫之見於古代陶器上的，多爲幾何形、象徵形，很少寫實形。似冰鹿期的圖騰描寫，我國

古代藝術中不易見到。然觀瑞典人安特生著甘肅考古記，其第三版第二圖「辛店甲址葬地陶甕」上有犬羊紋及爬蟲類動物紋。又第十一版第一、第二圖「沙井南葬地陶片上」有成列鳥形帶紋。又第十七葉「辛店期彩色陶甕上」a圖犬形紋，c圖人形紋，d圖鳥形紋，比歐洲冰鹿期藝術作品中所雕繪的動物紋樣，雖沒有那樣繁複，種類也不算少。我將另為專篇詳述，此地不必列舉了。

我於二十三年秋，到廣州中山大學，為諸生講中國古代藝術，即據社會進化史理論，詳徵地質學上，考古學上，及民俗學上各項實物，以相質證。並主張藝術為人類社會經濟生活的反映，其內容與形式的變化及發展，必與社會進展的階級相適應。其時家梧已束裝預備東渡，到日本去作專門的研究，聽到鄙說，不以為謬，到東京以後，時時通訊相商榷。今年春天，遂以此體系清晰的著作寄我校閱，並囑我製序。謹略述對於古代藝術的管見如此。

民國二十五年春三月，鹽城、陳鐘凡、斟玄甫識於南京清暉山館。

自序

圖騰制廣佈於南北美洲、非洲、澳洲及太平洋羣島等低級文化民族間。但在一切文明民族的風俗習慣，宗教信仰等文化殘存物中，若一詳加考察，我們仍可發見此制的痕跡，故圖騰制實佔人類社會生活史上一大過程。

圖騰制於原始時代的社會關係中，能否具備劃分為圖騰社會階段之條件，目下尙無定論。我們暫可視為緩和原始生產集團間的矛盾而來的特殊體制。藝術是適應一定生產關係基礎之上的意識形態，其生產樣式與物質的生產樣式不可分離，故原始獵狩民族由於圖騰集團組織而引起的藝術活動，在任何一時間空間裏，決難尋得其同樣狀態。圖騰藝術之發生發展消滅等過程，圖騰事實未發見之前，就完全不可理解的了。



的住所裝飾，一致地描寫奇異動物的圖形，傳統的美學者看來，卻是實際生活以外的遊技。我國古籍中：『天命玄鳥，降而生商。』的人與獸交的部族起源傳說；『鳥獸跄跄，鳳凰來儀。』『擊石拊石，百獸率舞。』的動物模倣跳舞，歷來的注解，都不能盡釋其原義。這是很顯明的例證。

佛來則(J. G. Frazer)是研究圖騰制最盡力的一人，彼由於圖騰儀式之考察，歸結到圖騰民族的魔術行為，為原始藝術發生之搖籃，其言或過。惟至少可說：一切原始藝術之萌芽，達圖騰文化期而始輝煌煥盛。如北美海達族(Haida)之屋宇、舟車武器及用具裝飾；圖騰儀式或跳舞集會時之身體化裝，波亞斯(F. Boas)認為達到原始藝術之最高峯。尤其屋宇及日常用具上描寫的圖騰記號，佛來則說：中世紀的貴族之住所，儀仗及衣服所顏徽章裝飾，其華麗之程度，尙無及之，足見圖騰藝術，在人類全部藝術活動的史程上的重要性了。

著者於藝術史之研究，愧未入門，及讀佛來則、波亞斯、哈頓(A. C. Haddon)、勃龍(G. B. Brown)、伯金(E. A. Parkyn)及含伯利(W. D. Hambly)諸家關於原始藝術，史前藝術之著作，知各地圖騰民族之藝術活動，遍及藝術各部門。乃略事材料之收集，輯成是書，分別提出圖騰藝

術之綱要。詳細的研究，還有待於後來的努力。

著者旅居國外，對於史前人類學，考古學上專門名詞之翻譯，因無中文書籍可供參考，頗感困難，其中錯誤之處，知所不免，甚願博學之士教正。

本書之作，得陳鐘凡師的啓發最多。稿成，又蒙爲校閱一過，並介紹於王雲五先生，得以刊行於世，至爲可感。寶貴的材料之採集，均賴中村一雄先生之幫助。而來儀不斷地給予的鼓勵，尤增加著者向學問上致力的決心，此際心中懷着說不出的謝意。

岑家梧亡母十八週年忌辰於東京。

目次

第一章	釋圖騰制	一
第二章	圖騰制之地理分佈	八
第三章	圖騰的文學	二四
第四章	圖騰的裝飾	四四
第五章	圖騰的雕刻	六五
第六章	圖騰的圖畫	八八
第七章	圖騰的跳舞	一〇三
第八章	圖騰的音樂	一二二
第九章	結論	一三九
附錄	中國圖騰跳舞之遺制	一四六



圖騰藝術史

第一章 釋圖騰制

藝術是一定的社會經濟基礎上的產物，其所具有之特殊形態，必然地爲生產條件所決定。因之，在未探討圖騰藝術之前，我們必須了解什麼是圖騰制。

圖騰制最顯著的特徵有四。即：

(一) 原始民族的社會集團，採取某種動植物爲名稱，又相信其爲集團之祖先，或與之有血緣關係。

(二) 作爲圖騰祖先的動植物，集團中的成員都加以崇敬，不敢損害毀傷或生殺，犯者接受一定的處罰。

(三)同一圖騰集團的成員，概可視為一完整的羣體，他們以圖騰為共同信仰。身體裝飾，日常用具，住所墓地之裝飾，也採取同一的樣式，表現同一的圖騰信仰。

(四)男女達到規定的年齡，舉行圖騰入社式。又同一圖騰集團內的男女，禁止結婚，絕對的行外婚制(Exogamy)。

何故而產生此等圖騰的規定。原來『圖騰』(Totem)兩字，乃從北美奧日貝人(Ojibways)的土語轉化而來，發音沒有正確的標準，還可拼為 Totam, Dodaim 等，意為『彼之血族』，『種族』，『家庭』。澳洲土人所謂『科旁』(Kabang)與之同義，代表一種特殊的社會體制之用語。英國商人朗格(J. Long)一七九一年出版一部記述北美、印地安人的社會生活的遊記中，(註一)最先記出圖騰的名稱，且說明其為印地安人的宗教信仰之一種。一八四一年格來(Grey)所發表的著作中，(註二)更列舉澳洲土人的習俗也有類似圖騰之點。其後勒南(J. F. Lennan)於兩週評論(Fortnightly Review)連續地發表許多論文，(註三)正式地說明圖騰制不特具有宗教信仰的特質，且於進步的宗教儀式中，尚可尋求其痕跡。如古代希臘，羅馬諸民族的宗教信仰，都受

到圖騰主義的影響。

同時，摩爾根 (J. H. Morgan) (註四) 也指出美洲北部及中部的印地安人諸部族中，圖騰制分佈至廣。費孫 (Fison) 與荷維特 (Howitt) 更發見了澳洲土人社會間，也有與圖騰制相關聯的體制存在。(註五) 然都不足以解圖騰制之所以產生的社會意義。及斯賓塞 (Herbert Spencer)，先提出名目論的假說，以圖騰制乃從誤解人類之渾號而產生。例如野蠻民族集團間，常因人之狡猾而稱其爲狐，從此他的兒女也被稱爲狐的兒女。久而歷經世代，遂遺忘渾號的原意，形成狐部族的圖騰組織。(註六) 維爾金 (G. A. Wilken) 由於東印度羣島土人的宗教信仰的考察，承認圖騰制實由人類死後轉生爲動植物的信仰而來。(註七) 佛來則最初也同意於維爾金的意見，及讀斯本塞與基倫 (Baldwin Spencer and Gillen) 關於澳洲土人的社會習俗的調查報告，復更改其主張，以圖騰主義爲土人集團企求食物的繁殖而發生的咒術行爲。最後，彼傾心於澳洲中部土人胎兒產生所行的儀式之研究，再另立解釋，謂圖騰制係野蠻民族對於婦人妊娠之魔術的解說之結果。即：野蠻民族缺乏妊娠與人類性交有關的思考力，由於妊娠的突然事實之驚異，遂歸因於

自然物的神祕的力量，這個神祕的力量，就取圖騰主義的宗教形式表現出來。（註八）此外，英國人類學者哈頓（A. C. Haddon）等則假設圖騰制爲原始人類集團交換食物之意識反映。涂爾幹（E. Durkheim）則謂圖騰制不外集團所用紋章的神聖化之結果。希白（M. W. Heape）弗洛伊特（S. Freud）等也各有見解。然而都不能達到問題的核心，且顯明地以思維決定存在，顛倒因果。這，都是缺乏科學的歷史方法之過。

最先，我們應該明白：目下北美、非洲、澳洲等土人社會中存在的圖騰制，已非屬其最初的形態。歐洲史前舊石器時代阿里格內辛期（Aurignacian）的圖畫雕刻，無疑地爲圖騰文化期的產物，將之與澳洲人的互相參照，其製造技術及表現樣式，前者常較後者的原始性更深。且澳洲人一般工具上如磨製的使用，已顯明地表現出新石器時代的社會關係；社會組織，也產生階級分化之萌芽，印地安人尚有血緣的氏族結合之事實。（註九）從阿里格內辛期遺物得見之社會關係，決無此等進步的狀態存在。故澳洲土人及北美、印地安人的圖騰集團組織，不可據以探求圖騰制之原初形態可知。

試將史前原始民族的遺物，參證於社會進化史理論的結果，知道圖騰制爲原始人類從事獵狩採集經濟階段上必然產生的集團體制。原始人羣，由於固定地域所產生的自然物不同，生產工具的樣式殊異，獵狩與採集的範圍，遂陷入專門化，而發生專一種類的動植物獵取的生產集團。復由於動植物的固定獵取之限制，引起生產勞動性的沈降，與原始社會固有的生產關係發生矛盾。圖騰制即由各生產集團爲緩和這個矛盾而來結合更大的生產集團的特殊體制。

布伊哥夫斯基(S. N. Buikovsky)曾這樣說明：圖騰制之最初形態即由於獵取對象物之具有共通性的各生產集團的聯合，抑制集團間食物分配的矛盾。如鹿的圖騰集團包括以鹿、馬等較爲接近的種類動物爲獵取的生產集團，從而獲得更多種類的生產對象物之獵取。此時圖騰制完全擔負維持其集團內共同制的任務。到了社會關係之矛盾性更行深度的發展，禁止食物之個人自由使用的『禁忌』(Taboo)就出現而再次緩和。(註一〇)

圖騰制發展的最後形態，是爲氏族社會之萌芽，轉若目下澳洲、北美等土人的社會組織。沒落期的圖騰制，僅僅偏於有現實的經濟意義之意識形態的表現。如遵守禁忌以保存食物，舉行咒術

儀式，祈求食物的繁殖等。然而這些消極的緩和，到底不能解決原始社會關係的矛盾。最後，圖騰體制逐漸崩壞，民族社會代之而產生了。

圖騰制於原始社會裏佔有的過程，僅僅如此短促，若顯明地指出它的期間，不過原始共同制與氏族制交替期的過渡階段。然而一切的變革過程，都不是機械的消滅與產生，而作有機能的轉化。圖騰的意識形態，民族社會中雖無具體的完整的存在，而部分的尙被保存。且演變為特殊的信仰，習俗，其遺制實貫通氏族社會的全面。圖騰儀式，更有轉形改質，構成文明民族的風俗習慣。故圖騰藝術史之研究，就不限於原始社會之圖騰期者為滿足，必須同樣地留意遍及後期的各社會階段的圖騰藝術之殘存物了。

(註一) J. Long: Voyages and Travels of an Indian Interpreter and Trader.

(註二) Grey: Journals of two Expeditions North-West and Western Australia

(註三) J. F. Lennan: 1. The Worships of Animal Plants 2. Totems and Totemism.

(註四) L. H. Morgan: Ancient Society.

(註五) Fison and Howitt: Kamilaroi and Kurnai

(註六) H. Spencer: The Princiles of Sociology Vol. 1. pp. 331-340.

(註七) G. A. Wilken: Het Animisme bij de Volken Vanden Indischen Archipel pp. 997, 999.

(註八) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 4. pp. 52-70.

(註九) 早川二郎譯布伊哥夫斯基圖騰制問題六五頁。

(註一〇) 早川二郎譯布伊哥夫斯基圖騰制問題六七頁。

第二章 圖騰制之地理分佈

圖騰藝術，有原始時代世界圖騰民族的遺物及活存於目下各地圖騰民族間的兩種。爲求易於明瞭我們所述的藝術品之屬於那一個時間空間的產物，這裏有先述圖騰民族的地理分佈之必要。

詳細地考察古代世界民族的神話傳說與遺留物品，任何民族，都可發見圖騰制的痕跡。蓋圖騰制既爲原始人類從事獵狩，採集的生產關係上必然產生的體制，一切民族無不經過獵狩，採取經濟生產的階段，圖騰制也應爲世界民族共通具有的普遍現象了。

埃及初期的社會習俗，顯然與圖騰制有關。國內棲息的動物，無論野獸、家畜，均視爲神聖動物。故意殺害之者，被處死刑。復設世襲的保護者，加意供養。崇拜紅鶴（Thie）之風尤甚，殺害之者，無論有意無意，概處死刑。鱷魚亦爲埃及人崇拜的對象，古代埃及遺跡中，曾有無數的鱷魚木乃伊出現。

巴白列美斯 (Pappremis) 的住民尤尊敬河馬。

大概當時埃及人的圖騰對象物，以動物爲最多，植物，自然物或自然現象如太陽、火、雷等間也有之。各圖騰集團，相信其種族爲圖騰所降生，各以圖騰徽章區別所屬。犬、鷹、蠍、獅子、小羊、梟、象、牛、蜜蜂、毒蛇、椰樹、蘆葦、大楓樹、弓、箭、銛、斧、鏃、山岳及太陽等圖騰，極爲常見。(註一)

埃及的國王之慣用鷹爲保護神，而自稱爲鷹的子孫，也屬圖騰遺義。埃及社會組織，由部族，氏族而達王國的建立，摩萊 (A. Moret) 曾作如下的說明：埃及王朝時代以前，原爲許多圖騰部族，其後集中而成許多聯邦，聯邦內的圖騰部族，逐漸取消原有的圖騰信仰轉而崇拜聯邦的保護神。再由聯邦造成了南北埃及兩個王國，保護神亦僅存其二。即南部埃及者爲神鷹荷魯斯 (Horus)，北部者爲蛇。最後，南部埃及征服北部埃及合爲一國，神鷹被尊爲唯一的保護神，國王以神鷹爲稱號，且自命爲神鷹的後裔了。故埃及社會發展的途徑，實由圖騰部族而氏族聯邦而至王國。圖騰信仰也隨着這個組織的變革而轉換，結果就連結圖騰動物於帝王自身。(註二) 金字塔中得見埃及國王的雕像，頭上戴上神鷹的王冠，正透露出這個消息。

希臘人崇拜的神，尤具圖騰崇拜的形態，雅典市神的殿中，有神聖的蛇被保存。伊比特羅斯（Epidaurus）的亞斯里波斯（Asklepios）神廟，也供養大蛇。神話中，以動物表現神形者如：宙斯（Zues）爲鷲，白馬或牡牛，其妻伯拉（Pella）爲牝牛，阿波羅（Apollo）爲狼，阿瑞那（Athena）爲鷄，地神爲蛇。（註三）而阿斐洛底特（Aphrodite）與金盞花，低荷索斯（Diosos）與葛藤，阿當尼斯（Adonis）與野豬也有不可分離的關係。

羅馬曾經有圖騰制的存在，神話傳說所表現者至爲明顯。羅馬建國者羅繆魯斯（Romulus）與雷末斯（Remus）即相傳爲被棄於泰伯河（Tiber R.）的嬰兒，後爲牝狼所救而養育之。羅馬帝國時代的聖山，佛來則謂其與澳洲圖騰民族的法地同一制度。（註四）史家婁內爾（Renel）尙稱羅馬軍旗上描寫的狼、馬、野豬、鷹、牛頭人身之怪物等，也係原來圖騰的記號。

民俗學者由於現存的習俗的研究，同樣地承認不列顛諸民族以前曾有圖騰制的存在。幾個部落的名稱及其起源的傳說，都顯示出與動物及自然物的關係。一個有權力的部族或家族，曾假託爲天鵝或水郎的後代。桑農（Shannon）人說起飛隼（griffin），貝爾發斯（Belfast）一帶的

人說起牛，奧沙里(Osory)人被稱的名字是有野紅鹿的意義，蘇格蘭也有以野貓爲部落的名稱。
(註五)

英格蘭人以動物植物爲姓的習俗甚多，如豬(Hogge)獅子(Lyon)狼(Wolf)貓(Catt)鮭(Salmon)狐(Fox)天鵝(Swann)鵲(Woodcock)鷓鴣(Patrigge)櫻草(Primrose)蘋果樹(Appletree)玫瑰(Rose)樺(Birch)櫟(Beech)(註六)均爲圖騰的遺習。戈美(J. L. Gomme)的著作中，(註七)認爲今日歐洲人的風俗習慣之保留圖騰原意者也多。

中國史書記述以獸爲部族名稱的甚多，如共工、驩兜、三苗、鯀等，山海經中均作獸形。又史記、五帝本記：

『教熊羆、貔、貅、虎以與炎帝一戰於阪泉之野。』

所謂熊、羆、貔、貅、虎等當爲圖騰的記號。古代部族祖先的傳說，如天降玄鳥，姜原履巨人跡，都足以表明女系制及圖騰社會的意義。格拉勒(M. Marcel Granet)將史記所載的人物整理出一個世系表如下：

顧頊——1

……—2

女脩——3

(一說卽皋陶)大業——4

(一說卽伯翳)大費——(5)

(鳥俗氏)大廉——(1)——1若木

……2……2

……3……3

……4……4

(鳥身人言)孟戲中衍——5——5昌費

……

……

……

中涵——(5)

蜚廉——7

季勝——2——1惡來

(皋狼)孟增——3——2女防(1)

衡父——4——3旁皋(2)

造父——5——4太几(3)

——大駱(4)

——非子(5)

「這表中的名字，有鳥，有獸，有怪物，且如史記所述，還有奇怪的故事夾雜其中，都是表示圖騰旗幟和女系制的意思。」(註八)

此外，井上芳郎更稱中國上代傳說的帝王，如伏羲、神農、黃帝、堯、舜等均爲動物的變形。(註九)據此以找尋太陽崇拜，河神崇拜，而至龍、蛇、虎、熊、鷲、山岳等崇拜的痕跡。

日本原始社會的組織，西村真次從神話傳說研究的結果，承認其有圖騰制的存在，他說：

『原始日本人的社會，大概也發生過圖騰的組織。日本神話中，殘留圖騰的痕跡很多。如鱈魚神話中的素菟（Shiro Usagei）和邇（Wani），即從圖騰發展而來之氏族觀的表現。又人名中，也多有保留圖騰意義者，氏族制時代之鮪（蘇我氏）、貝鮪、大雀、若雀、智奴（以上皇室）均與動物有關；其習俗至飛鳥、寧樂時代仍然殘存。萬葉集中帶有動物的人名，不可勝舉。又今人由十二支而名辰之助卯太郎、丑五郎、阿酉、阿寅等帶動物之名尤多。一般雖釋爲因生歲關係，然不屬於十二支的熊、鹿之名又不可解，故我仍以爲是圖騰痕跡之表現。』（註一〇）

古事紀及日本書紀中，尚有以自然物爲神靈的事跡，當源自圖騰無疑。可舉者如下：

自然物 神名

太陽 天照大御神（Amaterasu）

太陰 月讀神（Tsukuyomi）

風 須佐之男命（Susano）

山

大山津見神(Ohoyamatsumi)

海

大綿津見神(Wadatsumi)

地震

乃儺神(Nainokami)

雨

古拉神(Kuraokami)

木

久久奴志神(Kukunuchi)

草

鹿屋能比賣神(Kuyanohime)

鳥

八咫鳥(Yatagarasu)

兔

因幡白兔稻羽之素兔(Inabanoshirorasaki)

石

道返大神(Chikaheshi)

沙伊神(Sahe)

喜密可楚神(Himekoso)

由此可見日本古代社會中的圖騰制之普遍了。

其次，我們再看現存的低級文化民族間圖騰制的分佈情形。

非洲土人社會中，有圖騰制存在的，以北部接近地中海及大西洋的巴巴利（Barbary）之柏人（Berberes）爲多。土人遵守禁忌極嚴。羚羊、狐、鳥、烏鴉、龜等，加以殺害之者，處以死刑，或又承認鶴，羊爲其祖先。阿爾及利亞（Algeria）土人，此等習俗尤多，他們慣以水蛇爲其保護者，或用食物餵於水蛇，且焚香敬拜之。再向南，及中部的蘇丹（Sudan），自靠近紅海的埃及起，西至日遮河（Niger R.）一帶，土人均相信某種動植物爲其祖先。如居英埃蘇丹（Anglo-Egyptian）的孟巴拉（Bambara）人，呼野牛爲爹爹。乍得湖（Chad L.）附近土人也有同樣習慣。至東非，可找出圖騰痕跡的有意屬索馬利蘭（Italian Somaliland）住着的索馬利人（Samalis），舊德屬東非之華喜（Wahehe）人，阿比西尼亞（Abyssinia）屬內的格拉人（Gelas）及薛魯克人（Shilluk）。東南部維多利亞湖（Victoria L.）西北之巴干達（Baganda）人，有圖騰的組織，爲衆所公認，多以動物名其部族。剛果（Congo）及北洛得西亞（Northern Rhodesia）區域內之班都人（Bantu），也有圖騰的習俗。（註一一）南三比西（Zambezi）一帶之巴索多人（Basutos）部落中，也頗有類似

圖騰的組織。南非聯邦之霍屯督人 (Hottentots)，沿居達拉昆斯坡山脈 (Drakenberg M.) 的布西曼 (Bushmen)，其社會制度也一致。

南非東邊，隔莫三鼻給 (Mozambique) 海峽的馬達加斯加島 (Madagascar) 土人社會間，也同樣有圖騰主義的存在。土人遵守動植物的『禁忌』至嚴。靠近印度洋居住的卑乞米拉加人 (Betsimisaraka)，相信其祖先與牛有關，故禁食牛肉。南部各族，有以野豬及羊為祖先者。霍華族 (Hova) 重要人物的住所，均有鷹的雕刻物豎着。西北部之薩喀拉哇族 (Sakalava)，每村均有一種特殊的禁忌。又家禽，鱷魚都被視為神聖動物，鱷魚及蛇化身為人之傳說，遍佈全島。甘內普 (Genep)，雖謂『馬達加斯加島所發見的都不是完全的圖騰制。』(註一二)然土人習俗與圖騰主義關係的密切，是誰都不能否認。

散佈北美各低級文化民族間的圖騰制，較非洲尤為普遍，圖騰集團間的關係，也甚嚴密。格里克人 (Creeks or Muskogees) 部族，用動物命名者有熊、豹、野貓、狼、牡鹿、狐、海狸、蝦蟆、鼯鼠等。乃止族 (Natchez) 及台拉哇人 (Delawares) 更描寫其圖騰記號於住所屋宇之上。東部易洛魁各族

(Iroquois) 同樣以動物區別其部族。如龜部族，熊部族，狼部族等，且有「分族」(phratries)的組織，摩爾根以每一分族由四個部族組成，易洛魁人共分為八部族。即狼、熊、海狸、火雞為一分族；另一為鹿、鵲、鷹四部族。(註一三)阿止符韋人(Ojibways)的圖騰制，尤為明顯。密執安湖(Michigan L.)與休倫湖(L. Huron)間居住之阿泰哇族(Ottawas)各種不同的圖騰部族，分區居住，豎立圖騰柱，以為標記。西南之波厄布羅印地安人(Pueblo Indians)，圖騰習俗也多。中部密蘇里河(Missouri R.)，上流住在之達科太人(Dakotas)，也有類似圖騰制的組織。西北部沿居阿拉斯加(Alaska)灣南岸之德林克特族(Thlinkets)，會長住所，概有奇異的圖騰柱。威爾士太子島(Pr. of Wales I.)及沙羅德后島(Queen Charlotte I.)上之海達族(Haidas)，慣以大烏鴉為祖先。英屬哥崙比亞(British Columbia)南部之薩里斯族(Salish)，又阿拉斯加灣以南與英屬哥崙比亞間居住的丁尼斯族(Tinnehs)，再北部之愛斯基摩(Eskimo)人的紋身，家室，用具之裝飾，均為圖騰制的表現。(註一四)

南美的圖騰制較少，哥伊拉半島(Goajira Peninsula)上的哥伊羅印地安族(Goajiros

Indians)的社會中，微有圖騰的痕跡。英屬圭亞那(British Guiana)區域內之阿拉華克族(Arawaks)其部族名稱多帶自然物的意義。如加魯夫阿(Karufoua)爲草原地，翁尼雪那(Onishena)爲雨或水，高阿奴(Koiarno)爲鹿，約波達那(Yobotana)爲黑猩猩等。(註一五) 巴西印地安人(Brazil Indians)的部族，也同樣以動植物命名。所謂阿那那斯(Ananas)，即鳳梨樹，佛里勞伊拉(Piraurira)即魚嘴，派沙(Pisa)爲網，加拉帕那(Carapana)爲蚊，伊比加斯(Ipicas)爲鴨等，均爲圖騰事實。

澳洲土人的社會組織，一般據爲圖騰制的研究對象。如涂爾幹等於圖騰制的解釋，就全根據出現於澳洲土人社會中的事實。概觀澳洲各部族，全都具有圖騰習俗。維林古拉(Wilingura)族，把動物當做祖先看待，住在散的大沙漠(Sandy Desert)之西的哇爾巴里族(Walparis)，舉行圖騰儀式也多。中部阿麗斯·斯伯令斯(Alice Springs)一帶的阿龍泰(Arunta)人部族間，以動物爲圖騰的達數百種。佛來則所統計澳洲的七百四十個圖騰部族，屬動物者六百四十八之事實，即指此地。南部的華拉孟加族(Warumunga)，據斯本塞及基倫的記述，關於大蛇的圖騰儀

式甚多。(註一六)散佈新南威爾斯 (New South Wales) 區域內之汪卽明 (Wonghibon) 維拉求里 (Viradjuri) 等族，圖騰信仰尤甚。而維多利亞 (Victoria) 極南端之古拉狄傑馬拉人 (Gouraditch Mara)，更有「分族」的組織。更南塔斯馬尼亞島 (Tasmania I.) 土人則以狗爲其祖先，雕刻狗像以崇奉之。

太平洋中諸島嶼土人的社會組織，均採取進步的圖騰制的形式。新西蘭 (New Zealand) 之毛里人 (Maoris) 的圖騰習俗甚多。美拉尼西亞 (Melanesia) 屬如新幾內亞 (New Guinea) 之巴布亞人 (Papoues)，也以動植物爲圖騰。新喀里多尼亞 (New Caledonia) 之喀拿克族 (Canaques)，新赫布里底羣島 (New Hebrides) 及所羅門羣島 (Solomon Is.) 土人的社會組織，均與澳洲人的相類似。斐濟羣島 (Fiji Is.) 上的圖騰痕跡，也多得見。玻里尼西亞 (Polynesia) 屬內，三毛亞羣島 (Samoa Is.) 及馬奎斯羣島 (Marquesas Is.) 土人的圖騰禁忌尤嚴。(註一七)

散佈日本北部的蝦夷人 (Ainu) 的社會組織，雖不能認爲完全的圖騰制，但日常生活，大部分仍遵守圖騰的遺習。據灰野庄平的調查，發見蝦夷人的禁忌也與各地圖騰民族同樣，可分爲人類

禁忌，姻戚禁忌，食物禁忌等。而酋長又爲禁忌的對象，成員對他均有畏怖之心。又舉行外婚制，避免血族結婚，相信犯者將被神處以死刑。食物禁忌，據氏所云：

『由其崇拜鷺及蛇的習慣看來，可知其有不能殺食鷺蛇的無文規律。』（註一八）

同時，據金田一京助的研究，蝦夷人所祀的神，均信其爲動物的化身，復有神話藉以解釋。蝦夷人神字之音爲『哥牟伊』（kanui）就含鳥獸的意義，尤相信鳥獸原爲神出現於人間所借用之姿態；熊神、狐神、鳥神、雀神而至於魚、鯨、海豚、海馬等在神國時也有與人類同樣的生活。這與圖騰崇拜顯然有關。最足表現蝦夷人社會組織有圖騰主義原意者，即所有的村神，名爲『哥單』（kotan），『哥羅』（koro），『哥牟伊』的，是爲村之領有者，其神的姿態爲大梟。蝦夷人每入森林，聽到大梟的叫聲，無不畏懼之。（註一九）

臺灣番族的社會，有很清楚的組織系統，每族分爲若干社，有頭目世襲承繼。派宛族（Paiwan）中，每家復有家名，且有氏族之別。家名常帶自然物之義，小原鐵謂其近於圖騰的組織。（註二〇）阿眉族（Ami）的家族名稱，具體地負帶動植物意義的有：巴止達魯（Pachitaru）即太陽，拉魯格斯

(Barugusu)爲草。此外，加姆拉拉 (Camarai) 爲蟬，伯巴特魯 (Pupai) 爲狸之類。

蕃族尙有拜蛇的習俗，其源當出自圖騰制，據林惠祥的記述：

『番族有以祖先死後靈魂轉入動物者，又有謂其族之起源係誕自動物者，由此而發生動物崇拜。如派宛族對於一種毒蛇之崇拜卽如是，其蛇屬管牙類之響尾蛇科，學名爲 *Trimeros-uris Linkians Hilsd*，臺灣人稱之爲龜殼花，爲臺灣最毒之蛇。臺灣府志云：「有文龜壳，啮人最毒。」蓋其盤旋棲息時，身上之紋，適合成龜壳形也。派宛族之一支查里先 (Tsarisen)，稱爲卡馬華蘭 (Kamayanan)；派宛本族稱爲扶侖 (Yurun)。咸加以極敬虔之崇拜，不敢殺害，甚或於酋長之家室中，特備一小房，以爲其巢穴。屋飾器物，常雕蛇形，其初蓋全由於敬虔之念。其崇拜之故，有神話說明之。』(註二一)

琉球土人的圖騰習俗，可由其紋身得見皇清職貢圖：

『琉球國人，多深目長鼻。男服耕作，營海利。土人結髻於右，漢種結髻於中……婦推髻，以墨鯨乎，爲花草鳥獸形……』

他如中國南部之苗蠻、黎等民族，尙多少地保留圖騰的遺習。又以下我們論述圖騰藝術時，涉及的各地民族，多不及計。藝術既爲人類經濟生活的反映，產生了圖騰藝術的民族，社會關係之建立於圖騰制基礎之上，不問可知了。

(註一) 西村真次：世界古代文化史一六一頁。

(註二) A. Moret: *La Royauté dans l'Égypte Primitive: Totem et Pharaon*.

(註三) 小林秀雄：希臘古代文化史一〇四頁。

(註四) J. G. Frazer: *Totemism and Exogamy* Vol. 1. p. 95.

(註五) 鄭振鐸譯：M. R. Cox：民俗學淺說九九頁。

(註六) 江紹原譯：A. B. Wright：英吉利謠俗及謠俗學一一〇頁。

(註七) J. L. Gomme: *Folklore as an Historical Science* pp. 289, 296.

(註八) 李璜譯述：M. M. Granet：古中國的跳舞與神祕故事六五頁。

(註九) 井上芳郎：支那古代之帝王及氏族神一四頁—二四頁。

(註一〇) 西村真次：日本古代社會三三一頁。

(註一一) A. A. Goldenweiser: *Early Civilization* pp. 285-286.

(註一二) J. G. Frazer: *Totemism and Exogamy* Vol. 2. p. 636.

(註一三) L. H. Morgan: *League Iroquis* pp. 78, 83.

(註一四) A. A. Goldenweiser: *Early Civilization* pp. 283, 284.

又 J. G. Frazer: *Totemism and Exogamy* Vol. 4. p. 12.

(註一五) J. G. Frazer: *Totemism and Exogamy* Vol. 3. pp. 566, 567.

(註一六) B. Spencer and F. J. Gillen: *Across Australia* Vol. 2. p. 396.

(註一七) J. G. Frazer: *Totemism and Exogamy* Vol. 4. p. 11.

(註一八) 灰野庄平: 大日本演劇史 一四八頁。

(按:氏爲考察蝦夷人的原始歌舞而渡北海道調查,所著演劇史第一編第四章蝦夷之生活,即其報告。)

(註一九) 金田一京助: 蝦夷文學 一三頁,七三頁。

(註二〇) 小原鐵: 臺灣土俗志 三二頁,一六六頁。

(註二一) 林惠祥: 臺灣蕃族之原始文化 二五,二六頁。

(國立中央研究院社會科學研究所專刊第三號)

第三章 圖騰的文學

圖騰民族的文學，完全不屬於文字的描寫，而採取語言的表達，互相傳播，廣佈於集團之間。澳洲阿龍泰人各部族的入社式，長老恆負有給新成員敘述其部族起源及圖騰祖先的歷史神話的任務。舉行『陰特邱摩』(Intichiuma)式之際成員也自以歌聲傳述圖騰的故事及圖騰的形態。我們所謂圖騰的文學，就不外等此神話傳說了。

圖騰民族的神話傳說，充分地表現原始人類集團的獵狩採集的經濟生產狀態。原始人類，由於經濟活動的現實事物的刺激，遂引起動植物結合於人類本身的生產意識化，表露於神話傳說之中，故各地圖騰民族的天地開闢的傳說，一致地屬於創造型(The creative type)，以動植物爲其創造者，或其構成與動植物有關。北美太平洋西北岸的印地安人的銀狐創造世界之傳說，即屬其例，大意如下：

『世界開始。地上爲汪洋大海，長尾狼及銀狐住天上。銀狐屢欲創造各種東西，都遭長尾狼的反對。一天，狼外出，銀狐取矢鑿開天層，探看地上的海水。翌日，其矢從鑿開的穴洞墜落海底，銀狐隨之而下，於水面上造一小島。狼歸，看到狐坐島上，要求銀狐給它一道下到地面，銀狐取矢射向天上，狼隨之而下。但銀狐造成的島很少，二人幾乎住不下來。於是銀狐復將足用力一蹈，島就變大起來，最初蹈東方，次而北、西南，繼續了五日夜的工夫，島就變爲今日所見的那樣大。世界創造好了後，銀狐又創造人類、動物、樹木、泉水等……』(註一)

很顯明地，相傳以銀狐爲世界的創造者了。德林克特人的傳說，查羅德后 (Queen Charlotte Islands) 等小島的形狀，也與比目魚有關。即：德林克特一漁人，捕獲一尾小比目魚，置於獨木舟中而歸家，比目魚搖動尾部，可把它的身體變大變小。夜間，忽又變爲一隻精靈，搖尾鼓動地面，大地遂裂開爲今日沙羅德后諸島。(註二)阿德美拉爾地 (Admiralty) 羣島土人，也云陸地爲蛇所造，其傳說是：以前的世界，只是白茫茫的大海，海中住着一尾大蛇。蛇想到如果沒有陸地，就非永遠不息地游泳不可了。它立即喊叫海底的岩石浮出水面，造成今日的島地。(註三)這都是圖騰意識的表現。

然而特別負有圖騰用意的，卻爲由天地開闢的傳說分化而來的圖騰部族起源的歷史神話。無論任何圖騰部族，都相信其部族與圖騰動植物有密切的血緣關係，或直接承認爲部族的祖先，各自具有精細的系統。此等神話傳說，反作用於集團間的力量頗大。傳說既都對於圖騰動植物的崇拜，作具體的解釋，集團中成員的信仰，得賴此以完整其一貫的系統，益足鞏固其下層經濟單位的組織。復次，圖騰神話又刻意於勸戒成員遵守集團中的『禁忌』之描寫，且由長老於入社式時，向新成員作嚴重的申述，使集團成員之遵守『禁忌』的意識深度化，由此達到保存食物繁殖之效能。圖騰神話傳說之於社會進化史過程上，實具有這樣特殊的任務。

其解釋圖騰部族祖先崇拜的傳說，約有二典型：

(A) 某種動植物化身而爲部族之祖先。

(B) 人與某種動植物交而生其部族。

圖騰民族之以動植物變化而爲其部族祖先的傳說，北美印地安各部族中發見最多。朱克都人 (Choctaws) 的螭蛄部族，相傳他們的祖先爲螭蛄化身，大意是：

「螭蛄原產生地下，住於洞穴之中，有時也掘開泥土而出現於地面。有一次，朱克都人取煙火驅逐它們逃出洞外，朱克都人捉了它們回來，給它們很好的待遇。教它們學朱克都語，教它們取雙腳跑路，切斷了它們的足趾與爪，拔去身上的毛。其後，這些螭蛄就爲朱克都族的承嗣者。其他的螭蛄仍然存活在地下爲螭蛄。」（註四）

易洛魁屬於熊與狼部族的人都承認自身爲熊與狼變化而來的後裔。奧日貝人卻以狗變化而爲其族之祖先。屬於鶴部族的人，又相傳一雙鶴鳥飛到蘇必利爾湖（Superior L.）急流的地方，變形爲男女而生其族。阿瑪哈人（Omahas）的野牛部族，則云水牛出水面化身而爲其族之祖先。荷薩吉人（Osage）的部族起源，有云蝸牛之雄者破殼進化爲有臂、手足、與腿的男子，與海狸結婚，產生荷薩吉人部族。加利福尼亞印地安人的傳說也同爲：

「神話中的野狼，爲其族人的祖先。野狼初時用四腳跑路，後來開始產生人類身體上的東西，如一手一指，一指甲，一隻眼等。不久又變爲二隻手指，二個指甲，從此逐漸變爲完全的人類。又脫掉了尾巴，學會了直坐的習慣。」（註五）

這都是圖騰民族的部族起源的神話傳說。新不列顛島 (New Britain I.) 土人同此典型的傳說，雖較複雜，本質上，還不失圖騰神話的原態。云：

『特·加比那內 (Te Capa-nanai) 與特·加魯維維 (Te Karewhiwia) 夜間出海投網，撈得一棵黍樹，拿回植於地上。長大之後，一天，裂開而產一女子。他們二人發見了她，就強與她結婚，成爲島人的始祖。』(註六)

澳洲維多利亞的圖騰民族，也相信最初的人類，是從橡皮樹的枝與瘤節所變成。(註七) 新南威爾斯土人也以其祖先爲野鵝蛋孵化而生。太平洋羣島的土人的圖騰傳說，更具有極美麗的文學特質。紋尼哥羅島 (Vanikolo I.) 人的社會中，據李維士 (W. H. R. Rivers) 所說，圖騰神話，至爲豐富，各部族均以自身爲其圖騰變化而來的後代。如魚部族的人相信自己來自魚，水部族的人來自水，其他火、草等圖騰的人，也各有同樣的傳說。(註八) 伊利斯島 (Ellice I.) 土人也相信島上最初的住民爲獠豬，它的子孫變化而爲人類。西里伯島 (Celebes I.) 人也云水泡凝固爲卵，感受陽光的溫暖，孵化爲一男子與一美女結婚，產生兒女，是爲人類的祖先。此外，臺灣蕃族，每一蕃社，

必有他們祖先起源的歷史傳說，鳥蛇化身而爲其社祖者甚多。萬大社的傳說云：

『古代臺灣北部山中有周比（Chibe）鳥，棲息於河畔，欲渡河的對岸。時有一鳥鴉飛入水中，周比繼之而泳。中途，鳥鴉溺斃，周比獨得生渡。然而再欲返回原岸時，已無鳥鴉作伴了。周比忽然變形爲一男一女，產生子孫，繁殖而成一族。凡屬周比鳥所生的子孫，今日繼續着的，都名曰萬大社。』（註九）

後漢書所言夜郎以竹爲姓，其部族祖先傳說，也爲同一典型的圖騰傳說。西南夷傳云：

『夜郎者：初有女子浣於遯水，有三節大竹流入足間；聞其中有號聲，剖竹視之，得一男兒，歸而養之。及長，有才武，自立爲夜郎侯，以竹爲姓。武帝元鼎六年，平西南夷爲牂牁郡，夜郎侯迎降。天子賜其王印綬，後遂殺之……今夜郎縣有竹王三郎神是也。』

其次，以人與動植物交而生圖騰部族的傳說，北美、非洲各圖騰民族間，發見尤多。德林克特人謂其族來自人與熊的交合。柏柏人也自云祖先與鱈魚結婚，由是而子孫蕃衍。北美的人蛇結婚，熊夫婦型的傳說，更爲多見。海達人（Haidas）的部族起源傳說爲：大鳥鴉酋長從海濱拾得一隻海

貝，與它結了婚，海貝產生一雌海貝，會長又娶她爲妻。從此，產生了印地安人（註一〇）阿拉斯加一帶的蕭克士族（Sitkas）同樣相信他們的祖先蕭克士與雌熊結婚而生其族云。

『以前，蕭克士入山，遇一隻雄熊，蕭克士爲熊所捕，抱入熊穴。穴中的雌熊不特不傷害他，且把他隱匿起來，避免雄熊的噬害。後來蕭克士與雌熊結婚，產生許多男孩子。久之，蕭克士懷念家中的愛妻，雌熊允他回家一行，約定即日歸洞。蕭克士歸家，恢復了人間的生活，忘記了雌熊。過了幾天，雌熊跑到蕭克士的家，咬死蕭克士夫婦，獨自歸了洞穴，養育她與蕭克士所生的孩子。雌熊就成爲今日蕭克士一族人的祖先。』（註一一）

阿止符常人也有傳說他們爲名曰獺心（Otter-Heart）者所生之子孫。非洲圖騰民族，關於此典型的傳說，間有以動物變身爲美女而後與人類結合。佛來則曾說天鵝處女，美女野獸等型的民間故事，或淵源於此。（註一二）如西非黃金海岸（Gold Coast）伯拉河（Prairie R.）口，查馬市（Chama）的青花魚族（Horse-Mackerel）的人，即傳說其祖先與青花魚人結婚而生一族。阿比族（Appai）之起源的傳說，也是：

「有一人名印撒那（Insanna）者，夜間外出打漁，獲一尾 Appel 類的魚而歸，印仙那 將要把它殺掉時，魚道：「請不要殺我，我將爲你的妻子，你就是我的丈夫。」Appel 魚不久變爲一個美麗的少婦。他們以後產生子孫，今日的阿比族即爲其後裔。」（註一三）

婆羅洲（Borneans）人同典型的傳說中，更含有勸戒成員遵守「禁忌」之意，云：

「一老人外出打漁，得魚（Putih）一尾，置於船中，忽變爲美麗的女孩。老人想到她長大起來，可以配給他的兒子爲妻子，就帶她歸家，教養她成人。她也同意與老人的兒子成爲夫婦，但她忠告她的丈夫，不許給她虐待。結婚之後，他打了她，她認爲違約，逃入水中。僅留下她的女兒。這個女兒，就是婆羅洲人最初的母親。」（註一四）

佛來則尙引述維希（G. Viehe）所記希利羅人（Herero）太陽部族與雨部族的起源傳說，其中雖無顯明的描寫，而實質上仍不出人與圖騰交合的一型。即說：有姊妹二人，她們的叔父亡逝了。一說要等下雨纔舉行葬式，因爲氣候很熱，另一人則不怕太陽的熱燄而出去舉行葬式。因此，前一人被稱爲與雨有夫婦的關係（Onukuen-ombura）；後者被稱爲與太陽有夫婦的關係（Omuri）。

Kuejwva)，從此產生了雨與太陽兩部族。(註一五)西非圖騰諸部族之獵人與美女動物結婚的傳說也多，栗鼠美女的故事，被特拉(Duala)人作極精細之描寫，梗概如下：

『一獵人獲一栗鼠，取之歸家，其妻懸之於竈邊。不久，獵人之妻忽逝，栗鼠變身為一婦人，代獵人料理爨事，事畢，復歸栗鼠形。獵人返，栗鼠又急變為婦人，被獵人所發見。乃對之曰：「畜獸！汝取人形出現於我前，我已知之。惟我不欲汝再變獸類；我愛汝，從今起汝為我妻。」栗鼠曰：「但我有一條件，從此汝勿稱我為獸，蓋我已人類矣。若應允則可成夫婦。」於是獵人與栗鼠結婚，即今所見之栗鼠家族也。』(註一六)

屬於此典型的圖騰傳說，也可尋於古代諸民族的神話中。如希臘人相傳婦人妊娠，不與性交有關，而以附着魔術之水向婦人的身上淋灑，便可懷孕。埃及之鷹人相交的神話，尤為衆所稱道。且古代埃及人尚相信皇后必與神鷹交合，始能產生第二代的王子。部族中又有一定的節日，選出婦女與鷹鳥結合。克里特人(Cretans)也同樣有雄牛與婦女交合，可使部族成員繁殖的傳說。(註一七)中國上代諸民族的起源傳說，如商族的玄鳥，尤類似德林克特人的雷鳥故事，詩商頌云：

『天命玄鳥，降而生商。』

《竹書紀年》卷上殷商成湯條：

『……初高辛氏之世，妃曰簡狄，以春分玄鳥至之日，從帝祀郊禘，與其妹浴於玄丘之上。有玄鳥銜卵而墜之，五色甚好。二人競取，覆之以二筐。簡狄先得而吞之，遂孕。胸剖而生契。長爲堯司徒，成功於民，受封商……』

可知商族初期，當有圖騰的體制無疑。至湯，商族社會組織早已轉爲民族制，而圖騰傳說仍被保留。可作圖騰信仰的一切特徵，是爲氏族制的祖先信仰的淵源之一證。

史書所附邊裔各族的祖先歷史傳說，類此典型的甚多。約略舉之：

《後漢書·南蠻傳》：

『昔高辛氏有犬戎之寇，帝患其侵暴，而征伐不能剋，乃訪募天下有能得犬戎之將吳將軍頭者，購黃金千鎰，邑萬家，又妻以少女。時帝有畜狗，其毛五彩，名曰槃瓠。下令之後，槃瓠遂銜人頭造闕下。羣臣怪而診之，乃吳將軍首也。帝大喜，而計槃瓠不可妻之以女，又無封爵之道，議欲有報』

而未知所宜。女聞之，以爲帝皇下令，不可違信，因請行。帝不得已，乃以女配槃瓠。槃瓠得女，負而走入南山，止石室中。所處險絕，人跡不至。於是女解去衣裳，爲僕鑒之結，著獨力之衣……經三年，生子一十二人，六男六女。槃瓠死後，因自相夫妻。織績木皮，染以草實。好五色衣服，製裁皆有尾形。其母後歸，以狀白帝，於是使迎致諸子。衣裳斑斕，語言侏離，好入山壑，不樂平曠。帝順其意，賜以名山廣澤。其後滋蔓，號曰蠻夷。」

〔隋書突厥傳〕

「……其國失於西海之上，爲鄰國所滅。男女無少長，盡殺之。至一兒不忍殺，刖足斷臂，棄於大澤中。有一牝狼，每啣肉至其所。此兒因食之，得以不死。其後遂與狼交，狼有孕焉。彼鄰國者，復令人殺此兒。而狼在其側。使者將殺之，其狼若爲神所憑，歛然至海東，止於山上。其山在高昌西北，下有洞穴。狼入其中，遇得平壤茂草，地方二百餘里。其後狼生十男。其一姓阿史那氏最賢，遂爲君長。故牙門建狼頭纛，示不忘本也。」

〔後漢書西南夷傳〕

「哀牢者：其先有婦人，名沙壹，居於牢山。嘗捕魚水中，觸沈木若有感，因懷妊。十月，產子男十人。後沈木化爲龍，出水上，沙壹忽聞龍語曰：「若爲我生子，今悉何在？」九子見龍驚走，獨小子不能去，背龍而坐。龍因舐之……及後長大，諸兄以九隆爲父所舐而黠，遂推以爲王。後牢山下有一夫一婦，復生十女子。九隆兄弟皆娶以爲妻，後漸相滋長……」

《魏志·高車國》

「高車，蓋古赤狄之餘種也……俗云：匈奴單于生二女，姿容甚美。國人皆以爲神。單于曰：「吾有此女，安可配人？將以與天。」乃於國北無人之地築高臺，置二女其上，曰：「請天自迎之。」經三年，其母欲迎之。單于曰：「不可，未徹之間耳。」復一年，乃有一老狼晝夜守臺，嗥呼。因穿臺下爲空穴，經時不去。其小女曰：「吾父處我於此，欲以與天。而今狼來，或是神物，天使之然。」將下就之。其姊大驚，曰：「此是畜生，無乃辱父母也。」妹不從，下爲狼妻而產子。後遂滋繁成國。故其人好引聲長歌，似狼嗥。」

《後漢書·東夷傳》

『夫餘國，在玄菟北千里。南與高句驪，東與挹婁，西與鮮卑接，北有弱水。地方二千里，本濊地也。初北夷索離國王出行，其侍兒於後妊身。王還欲殺之。侍兒曰：「前見天上有氣，大如雞子來降我，因以有身。」王囚之。後遂生男。王令置於豕牢，豕以口氣噓之，不死；復徙於馬欄，馬亦如之。王以爲異，乃聽母收養，名曰東明。東明長而善射。王忌其猛，復欲殺之。東明奔走南至掩淲水，以弓擊水。魚鼈皆聚浮水上，東明乘之得渡。因至夫餘而王之焉。』

圖騰民族於圖騰『太布』之遵守，除傳說其爲部族祖先一理由外，尙有以下二典型的神話傳說，藉以解釋禁止殺害神聖的動植物之規定。卽：

(A) 某種動植物有功於部族。

(B) 某種動植物爲部族中的成員。

前者多相信神聖的動植物爲從災難中救助其部族祖先的恩人。非洲芳特斯人 (Fantees) 的圖騰部族的鸚鵡傳說云：

『作爲芳特斯人部族祖先的一婦人，出嫁遠地。一日重歸故里，途中遇強者欲殺之。時適有

一鸚鵡放聲叫喊，強者以爲救助她的人至，乃放過了她。婦人感鸚鵡救命之恩，對鸚鵡極爲崇敬。從此形成了頻特斯人崇拜鸚鵡的習俗。』（註一八）

烈特（Titi），摩阿（Moa），勒可（Takor）諸島土人之尊敬鯊魚，且禁食其肉，也因為鯊魚過去曾救助他們的祖先於海中。（註一九）斐濟島上的禁忌，每種都具有解釋其所以的傳說。朝鮮人的大鰐傳說，也同此型，隋書·高勾麗傳：

『高勾麗之先出自夫餘，夫餘王嘗得河伯女，因閉於室內，爲日光隨而照之，感而遂孕，生一大卵，有一男子破殼而出，名曰朱蒙。夫餘之臣以朱蒙非人所生，咸請殺之，王不聽。及壯，因從獵，所獲居多，又請殺之。其母以告朱蒙，朱蒙棄夫餘東南走，遇一大水，深不可越。朱蒙曰：「我是河伯外孫，日之子也；今有難，而追兵且及，如何得渡？」於是魚鼈積而成橋，朱蒙遂渡，追騎不得濟而還。朱蒙建國，自號高勾麗。』

貴州花苗，也以鷹爲神鳥，傳說也頗似其型。即：

「太古的時候，兄妹二人，結爲夫婦，生一樹，樹又生桃，楊等，因其種類殊異而附以不同的姓

名。如桃樹姓桃名 *Ché Lá* 楊樹姓楊名 *Gai Yang*。桃楊等後分爲九族，互爲夫婦，遂滋蔓成今日的苗族。九族的祖先卽：*Mungá Chántai*, *Mun Bân*（青苗）*Mun Lô*（黑苗）*Mun Lai*（紅苗）*Mun Lái*（白苗）*Mun Ahálie*, *Mnian*, *Mun Anjū*。各分住於二山之上，二山之間，隔着一個大洞穴，其後全族盡陷入洞穴之中。時有一鷹（*Lan pale*）從天上飛來，救出他們，苗族從此得以散佈四方。苗族根據了以上的理由，崇拜鷹爲神鳥，以謝其恩。」（註二〇）

又有以其神聖動物爲部族人生活必需品之發見者，供給者，或成爲部族中行巫之醫生。北美井美辛（*Tsimshians*）人熊部族的圖騰記號起源的傳說，就有熊助其部族取獲食物之意。據波亞斯（*Boas*）所記：

『一個印地安人出獵山羊，遇一黑熊，獵人被熊帶返熊洞。熊教他捉鮭魚及造獨木舟的方法。獵人住了兩年，變爲熊的樣子，復歸故里。村人都畏而遠之，惟一人勇敢，帶他回家，取魔術草藥擦他，使他恢復人的形狀。從此之後，他每外出獵狩，他的熊朋友便來幫助他。就是河水結冰的冬季，他也能捉到鮭魚。他因此自建一屋宇，繪熊形於前面……』（註二一）

澳洲人的袋鼠，華拉孟加人的大蛇，北美阿拉斯加土人的雷鳥的傳說，也同以其動物於部族有特殊的貢獻。他們關於雷鳥傳說：

「以前印地安人沒有固定的住所，後有智者發明了建屋的辦法。先豎立了許多柱子，最後要把一枝長八十餘尺的樑架於其上，衆人都苦沒辦法。天上的雌雷鳥知道了，就用她那大而且曲的嘴鈎，啣着樑子，架到柱子上面，美麗的屋宇賴以完成。」（註二二）

新西蘭人敬鳥，相傳鳥的卵裂開爲獨木舟，島人的祖先，乘之得渡新西蘭島地。（註二三）易洛魁人敬蛇。也云蛇有魔力，治癒部族中的病人。屬於此類的圖騰傳說至多。

再，以某種動植物爲部族中的成員之傳說，內容都置於人類與動植物有血緣關係的基礎之上。南澳洲各圖騰部族，一概承認圖騰動物爲具有人的性質的親屬，如父親、兄弟等等。有人殺害了它，土人必質問道：『你爲什麼殺死一個人？』或：『何故殺死我們的父親、或兄弟？』北美荷薩吉人視殺害一隻熊如殺害其部族的成員同樣。祕魯印地安人（Peruvian Indians）也以魚類爲其兄弟，不能加以殺害。（註二四）婆羅洲戴雅克（Dyak）人則傳說鳥爲酋長之妻，而須崇敬鳥類者，其故

事爲：

『一個名叫做西西(Sie)的酋長，與一位美麗的女子結婚，她爲鳥的變形，酋長概不知道。結婚之前，她對他提出一個條件，永不可殺害鳥類，或捕鳥置於手中，否則，她就不能與他成爲夫婦。他們結婚後，酋長一天忘記了這個規約捕拿鳥類且打了它。他的妻子立即一去不返了。酋長與他的兒子出家找尋她，終於在靈魂世界的支配者之家中看到她，但她已再不能與酋長回家。酋長離開她之前，靈魂世界的支配者，便教他們以後要恭敬神聖的鳥類。』(註二五)

這個故事，尙含有勸戒的用意。海達人(Haidas)又以大鳥鴉與酋長的身份，連結爲不可分離的狀態。他們的傳說，大鳥鴉部族的第一代酋長爲大鳥鴉所化身，傳說的梗概如下：

『以前，海面浮現一大鯨，張口呼吸空氣。繞飛空中的一隻鳥鴉，錯入鯨魚的口中。鳥鴉智能十足，旋將鯨魚擊斃於海岸。附近的土人發見鯨魚屍骸的腹中有鳥鴉的歌聲，極爲驚異，遂剖開鯨腹，大鳥鴉飛了出來。村人稱讚它制勝鯨魚的勇敢，共同推它爲族中的酋長。大鳥鴉自此變形爲人了。』(註二六)

印地安人尚有戰士變蛇的傳說，故於蛇均不敢傷害。卽：

『二十個印地安戰士，從戰場歸家。途中殺一大蛇而食其肉。食蛇肉者都變爲蛇，惟一人不食，得仍存人類的原形，蛇們對他卻很親密。教他以魔術與呪文，後來請他用布包它們到山上，並約期夏季，它們就會重歸故里。期至，蛇們果然來了，那個戰士知道蛇們就是他們的同族兄弟所化身，告知了村人。村人抱着它們的身體，撫慰一回。蛇們又教村人以魔術。冬天到了，蛇們又他去。』(註二七)

由於此等神話傳說的束縛，圖騰民族的成員，對於圖騰『太布』的遵守，益加嚴密了。

此外，圖騰民族之一切習俗，也各有傳說存在其間，如圖騰柱的來源，入社式，死葬式的起源，何故而紋身，毀齒等神話，傳播的地域頗廣。

(註一) 松村武雄：神話傳說大系第十六卷五頁至八頁。

(註二) R. M. Fleming: *Stories from the Early World* p. 57.

(註三) 松村武雄：神話傳說大系第十八卷二一七頁。

(註四) G. Catlin: *Letters and Notes on the Manners Customs, and Condition of the North*

American Indians Vol. 2. p. 128.

(註五) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 6.

(註六) 松村武雄：神話傳說大系第十八卷二四五頁至二四六頁。

(註七) Gray, Louis Herbert ed: Mythology of all Races Vol. 9. p. 272.

(註八) W. H. R. Rivers: Totemism in Polynesia and Melanesia (Journal of the Royal Anth. Inst. Vol. 39. p. 166.)

(註九) 中村亮平：臺灣神話傳說集五五〇頁。

(註一〇) F. Poole: Queen Charlotte Islands. p. 136.

(註一一) 宮武辰夫：阿拉斯加所見原始藝術十九頁至二十頁。

(註一二) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 2. p. 570.

(註一三) A. B. Ellis: The Tshi-Speaking People of the Gold Coast pp. 207, 208.

(註一四) The Bishop of Labuan: Wild Tribes of Borne. (Transactions of the Ethnological Society of London Vol. 2. p. 26.)

(註一五) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 2. p. 361.

(註一六) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 2. p. 568.

(註一七) 胡愈之譯 M. Besson：圖騰主義六十九頁又七十一頁。

(註一八) A. Foulkes: The Fanti family System. (Journal of the African Society Vol. 7. No. 28. p. 397)

(註一九) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 8.

(註二〇) 鳥居龍藏：苗族調查報告（東京帝國大學理學部人類學教室報告第二編四三頁至四四頁。）

(註二一) F. Boas: Fifth Report of the Committee on the North Western Tribes of Canada. p. 24

(註二二) 宮武辰夫：阿拉斯加所見原始藝術二二六頁。

(註二三) J. S. Polack: Manners and Customs of the New Zealand Vol. 1. p. 17.

(註二四) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 4. p. 174.

(註二五) Rev. E. H. Gomes: Two. Dyak Legend. (Journal of the Straits Branch of the Royal

Asiatic Society No. 41. pp. 12-28)

(註二六) 宮武辰夫：阿拉斯加所見原始藝術七十頁。

(註二七) 松村武雄：神話傳說大系第十六卷三二三頁至三二五頁。

第四章 圖騰的裝飾

圖騰集團的組織，完全建築於平等勞動的原則之上，成員的日常服飾，住所裝飾，用具樣式，也作劃一的表現；即以模倣圖騰動物爲目的的施行『圖騰同樣化』(Assimilation of Totem)。正如佛來則所云：

『圖騰部族的成員，爲使其自身受到圖騰的保護，就有同化自己於圖騰的習慣，或穿着圖騰動物的皮毛或其他部分，或辮結毛髮，割傷身體，使其類似圖騰，或取切痕，黥紋，塗色的方法，描寫圖騰於身體之上。北美印地安人的身體，每有描寫動物的圖象，（如野牛、海豹、龜、蛙、鳥之類。）此種精神狀態的表現，正可以圖騰信仰解釋之。』（註一）

住所屋宇，武器，用具，也取圖畫雕刻描寫圖騰記號於其上，形成一種特殊的藝術活動。茲分三項略述，即：

(一) 固定的身體裝飾——紋身、結髮等。

(二) 不固定的身體裝飾——衣物、化裝等。

(三) 一般裝飾——住所、舟車、用具等。

圖騰民族的固定身體裝飾，最普遍而顯示圖騰意義最深濃的，當屬身體敷痕(Body Marking)。舍伯利(W. D. Hambly)別身體敷痕爲三類，即塗色(Painting)，切痕(Scarifying)，點紋(Tattooing)。據氏的研究，三類中，塗色的淵源最遠，次爲切痕，點紋最後。(註二)

身體塗色，澳洲圖騰民族，至爲普遍，或用單一色彩，遍塗週身，或取複彩，描寫圖騰的圖形。後者慣作象徵的描寫，或作動物某一部分以代表其全體。南澳斯本塞灣一帶之伯尼開阿人(Parn-keena)的入社式，袋鼠部族的人，背上繪着三個圓圈，兩臂間又各作二小圓，代表袋鼠的眼睜，下端有一圓，象徵袋鼠的嘴。餘用幾何紋樣。阿龍泰人，舉行圖騰儀式之際，各圖騰部族的青年，都取紅黃色的泥土或石膏，正確地描寫自己的圖騰記號(即 Ilkinds)於背上，有太陽紋樣，水紋樣，對稱地，排列着無限的線條，綜錯複雜，尤多費解。(註三) 華拉孟加人的『伏龍魁』(Wallungwa)蛇節，跳舞

者也用色彩塗身，象徵大蛇。北美印地安人所繪動物形象，較為明顯，入社式之外，跳舞集會，生老死葬諸儀式，也作身體塗色。英屬哥倫比亞一帶土人，常於臉顏繪描動物形象，酋長的身體上，尤須具有代表其圖騰的彩畫。摩魁斯（Moguis）的競走，跳舞集會，部族成員，各顏其圖騰記號於胸部、背部，以資標識，野牛部族的人，臉部與胸部，都繪野牛頭。（註四）海達人的臉部，同樣的各自塗上圖騰的記號，據波亞斯（Boss）所述：顏料為黑、紅、綠及青色混以脂膏。有極自然地，用紅黑二色描寫魚形於臉上者，魚的頭部直向額間，尾端伸於其頰，其餘部分，作於額與頰之間。復有繪黑色殺人鯨於右眉間，左眉上作一紅色鯨魚。又在其顏臉之右邊，以紅黑二色繪一鮭魚形。或在前額描寫紅黑色的章魚形象。其他繪太陽、月亮、黃昏的天空及雲等象者也有之。（註五）德林克特人各部族成員，也描寫其圖騰記號。慣用紅、藍、黃、青顏色，取線條、點子，或粗塗，造為下列諸形象。即：烏鴉翼、烏鴉足跡、鵝頭、鯨頭、鯨尾、狼嘴、鼠足、熊爪、熊的足跡、熊血、海豹、蛙蟪、太陽、星、山、巖石、雲、海波、冰塊、獨木舟等。或以動物、魚、鳥類的實象，繪滿臉部。例如：殺人鯨、海豚、鮭魚、黑海鯊、鵝、鵠、善知鳥之類。（註六）

出戰的時候，也有塗色的施行，北美荷薩吉族，分為和平（Chee-Zhoo）與戰爭（Hang-ka）！

部分。戰爭之際，屬於和平部分的人，用左手持紅泥，塗於左頰；屬於戰爭部分的人，用黑炭塗右頰。（註七）據荷金孫（Hodgkinson）的報告：澳洲馬克來河（Macleay R.）兩畔的土人，戰鬥時，一方面隊伍中的人，以紅色作紋樣於身體上，其用意，除區別友敵外，也有藉圖騰的圖象附着之力，爲鬪爭的護符。

切痕，即用刀切開皮膚，敷痊後，使顯露出傷痕爲目的，也與圖騰有關，惟所代表的意義，非同一圖騰部族的人，不可了解。澳洲圖騰民族的切痕，多施於胸、腹、背三部分，四肢間也有之。傷痕爲橫排列之線條；施於四肢者，則與肢體平行。托列斯海峽（Torres Strait）一帶土人，兩肩都作馬蹄形之傷痕，且因年齡而各異創痕的紋樣。昆士蘭（Queensland）土人的切痕也依年齡而異，規定年齡以下的兒童，都沒具有切痕的資格。安達曼羣島（Andaman Is.）土人，逾八歲的兒童，全都施行切痕，十六至十八歲之間，已達完成的期限。（註八）

澳洲土人於入社時施行切痕，被切傷皮膚的青年，一律安靜地忍受其痛苦，或云爲誇耀青年剛銳的勇氣之意。事實上，入社式的切痕，爲給與圖騰祖先考察青年是否具有成年能力的一種試

驗，正如涂爾幹所說：『確係研究新入社者的價值之手段，且又使神明裁判（Ordeals），而許以宗教的社會價值。』被神明裁判的青年，就非忍耐痛苦不可的了。

塗色與切痕的皮膚裝飾，技術較為簡單，黥紋則將墨色黥刺於皮膚，成為紋樣，完全綜合了塗色與切痕的要素；同時，紋樣的描寫技術上，無論寫實或象徵的表現，也遠非前二者可及。

黥紋描寫，一般也以圖騰圖象為目的，北美、非洲土人，而至東方古代民族間，均可找出黥紋藝術存在的事實。部位有臉部、體部、四肢不等。北美海達人各圖騰部族，用黥紋手術，按照一定的紋樣，作其圖騰記號於腿、臂、及胸部，手與雙腕的背面，尤為常見。有比目魚、鱉魚、『華士哥』（Wasko——神話中的精靈，）蛙、蜂雀、烏鴉、熊、月亮、虹、蜻蜓、星魚、鯀魚、雷鳥、殺人鯨、牛尾魚、狗魚等，其中有寫實形者，精確的程度，至足驚人。（註九）易洛魁部族，也同樣的舉行黥紋。奧日貝人，多黥紋於兩頰或額前，表示圖騰所屬。阿先尼波（Assinibois）人，所黥刺之花紋為蛇、鳥的形象。南太平洋的黑利（Herrey）人的黥紋，慣作的形象，也為二種不同的魚類，正是他們的圖騰動物。（註一〇）

愛斯基摩的黥紋術，尤為進步，紋樣都作象徵之描寫。婦女黥於兩頰，下顎作無限的小圈點與

扇形的線條，黥於手者，頗類蝸牛形。

中國古代各民族的紋身習俗，也頗足代表圖騰記號或宗教魔術的用意。史記吳太伯世家：

『太伯、仲雍二人，乃犇荊蠻，文身斷髮，示不可用。』

漢書嚴助傳云：

『越，方外之地，斷髮文身之民也。』

漢書地理志：

『粵地（越）……其君禹後，帝少康之庶子云。封於會稽，文身斷髮，以避蛟龍之害。』

據顧頡剛的解釋：

『楚、越一帶，因林木繁茂，土地的卑溼，人類與龍蛇同居，飽受了損害……當時吳越人之所以斷髮文身，乃是起於保護生命的要求，其效用與動物的保護色相等。（註一二）』

紋身起源於保護生命之要求，可視為合理的解釋，惜顧氏不解圖騰同樣化的意義，而取生物學的說明，尙距真理一步。原來圖騰民族的黥紋，以圖騰圖象附着於身體之上，即代表圖騰祖先的

存在，賴此發生魔術的保護力，避免蛟龍之害。故上舉諸書的紋身記述，其描寫的對象，依然不外圖騰動物為主，或且藉以模倣動物之形態。淮南子云：

「九疑之南，陸事寡而水事衆，於是人民斷髮文身，以象鱗蟲。」

高誘註曰：

「文身刻畫其體，納默其中，爲蛟龍之狀，以入水蛟龍不能害也。」

又後漢書西夷傳：

「種人皆刻畫其身，象龍文，衣著尾……」

隋書東夷傳：

「（琉球國）……婦人以墨黥手，爲蟲蛇之文。」

魏志亦云倭人紋身：

「（倭人）男子無大小，皆黥面文身。自古以來，其使詣中國，皆自稱大夫。夏后少康之子，封於會稽。斷髮文身，以避蛟龍之害。今倭人好沈沒捕魚蛤，文身亦以厭大魚水禽，後稍以爲飾。諸國

文身各異，或左或右，或大或小，尊卑有差。」

其所黥刺的紋樣，也與北美人的一致。又，海南島的黎民紋身，由於傳說看來，尤可知其係遵守圖騰遺習。海槎餘錄：

「黎俗：男女週歲，即文其身；不然，則上世祖宗不認其爲子孫也。」

所謂「上世祖宗不認其爲子孫」，不外以黥刺圖騰記號，爲加入圖騰集團之形式的遺制。婦女也有繡面之俗，廣東通志卷二八：

「（黎俗）……繡面乃其吉禮。女將及笄，置酒會親屬，女伴自施針筆，涅爲極細蟲蛾花卉，而以淡粟紋編其餘地，謂之繡面。」

張慶長黎歧紀聞也云：

「……女將嫁，面上刺花紋，涅以靛。其花或直或曲，各隨其俗。蓋夫家以花樣予之，照樣刺面爲記，以示有配而不二也。」

身體敷痕之外，結髮、鑲唇、穿鼻、毀齒，也爲圖騰民族模倣圖騰的身體裝飾。

北美印地安各部族，結髮以象徵其圖騰的，如阿馬哈（Onahag）人的野牛部族人把頭髮豎直起來，長約二吋，而延蔓於兩耳之間，代表野牛的背。鳥圖騰的人，結一小辮，蓋於頭額，以象鳥嘴，腦後留置多少，扮爲鳥尾，兩耳間也梳小辮，象徵鳥的兩翼。海龜部族的成員，又一致地把頭髮剃掉，只留六條辮子，四條置於左右兩旁，一條伸向前額，一在背後，卽爲龜的足，頭，尾各部分之模倣。（註一二）

我國貴州苗族，尙有同樣的習俗，說蠻云：

『（黔苗）狗耳龍家，居深林。薦莽衣，尙白。束髮不冠。善石工。婦人辮髮螺髻，上若狗耳，故因以名。』

辮髮如狗，而得狗耳龍家之名，自係顛倒因果，我們寧可說爲其族因以狗爲圖騰，結髮始有模倣狗耳的表現。說蠻又云：

『羅羅，本盧鹿，有黑白二種……其人深目長身，黑面白齒，青囊，龍髮而束於額，若角狀。』
所云角狀，或卽模倣鳥類的頭部，也未可知。他如山海經所記之鳥身人面，獸身人面，因以得獸名等等，釋以圖騰之義，也無大錯。

鑲脣以非洲乍得湖 (Chad L.) 一帶的土人爲習見，取木板兩片，鑲於脣的上下，或爲蛋圓形，或爲鳥嘴形。概在出生後不久舉行，初時鑲上很小的模型，達成人年齡，始改換固定的模型，大者直徑約十英吋左古。波特克多 (Botocudo) 人兒童概從七歲起，卽施鑲脣。(註一三) 北美印地安人則慣用骨片、象牙貝、石等插於下脣之上，也係鑲脣之另一形式。

澳洲土人的穿鼻習俗，隨地都可發見，大都穿通鼻梁，插入木條或骨片，賴以區別圖騰的記號，或祈求圖騰的保護。(註一四) 而穿鼻的施行，也與切痕同爲構成入社式的重要手續。此等富於圖騰意義的裝飾，還可見於新幾內亞的土人中。

毀齒：非澳二洲的圖騰民族多行之。北剛果的土人或磨銳牙齒，或毀損上列正中的牙齒，或拔去一部分。據他們的解釋，爲着模倣斑馬、貓、鱷魚的牙齒而出此。澳洲的開西斯 (Kaitish) 人，多毀去上排最前的二牙，斯本塞及基倫目睹的事實：他們用石或錘子毀壞牙齒後，還舉行祕密的儀式，拔出來的牙齒，也拋掉到祕密的場所。(註一五)

其次，請述圖騰民族的不固定的身體裝飾。

世界的圖騰民族，因有地理環境的不同，其日常服裝也隨地而異。北美印地安人，處於北緯五十度至八十度間，氣候嚴寒，不能不具皮毛衣物，以蔽其身。非、澳兩洲土人，多處熱帶，都赤裸全身，只有頭、耳、頸、手足等部位附着的物件，可稱為裝飾物品，然而圖騰同樣化的用意，則同出一源。

印地安人諸部族，各取圖騰的皮毛製造衣服。緬尼特里（Minitarees）人曾用完整的狼皮為衣服，狼尾披在背後，中間割開小孔，穿於人的頸上，狼頭懸於胸前。路易士（Lewis）與格拉克（Clarke）旅行密蘇里河（Missouri R.）一帶，親看到特頓印地安人（Teton Indians）取烏鴉的皮毛為衣，以其尾毛束於背後。頭上又戴上烏鴉的皮毛，結為二束而突出額前。（註一六）阿拉斯加一帶土人，也多取動物的毛與植物的纖維織成有圖騰紋樣的裙衣。

澳洲土人的頭部，取圖騰的皮毛裝飾者，間有發見烏毛，袋鼠毛，因圖騰不同而各異。非洲布西曼，據伯恩斯（Pains）所言，曾見一人用食肉鳥的頭部為冠，又一人戴上烏鴉的頭。（註一七）日遮利亞（Nigeria）的土人，也有同樣的習俗。

頸部帶着的裝飾物，非洲人有賴之以保護性命之意。頸部相接於頭部與軀幹，原始人視為性

命關鍵之所在，故必在其上套以呪物，行超自然力的『互拒魔術』（Antipathetic Magic）而保護之。圖騰民族，尤多選擇圖騰的一部分，充當頸飾的呪物。如布西曼，取動物的齒角，或貝殼龜殼等懸於頸間。澳洲人也圍以袋鼠毛，或將袋鼠的齒牙穿成V字形，佩於胸間。（註一八）無疑地，都爲求祐於圖騰的魔術行爲。

圖騰儀式或跳舞集會舉行之際，一般圖騰民族的不固定身體裝飾，較諸日常所見者，稍爲豐富。澳洲人的入社式，成員均用彩土、羽毛、樹葉等材料，裝扮成圖騰的姿態。井美辛人在一個圖騰儀式集會中，鴝鳥、草種子，水各圖騰部族的人，於背後作模倣圖騰的裝飾。草種子的人背上披着的是：一幅大的紅帶子。白色鑲邊，由胸前蓋過頭部而垂及背後，表面作象徵未萌芽的種子的紋樣。還有一幅大的紅圈子，堆於背部與胸部，代表種子，排列爲平坦的一塊。（註一九）鴝鳥部族的人，也用鴝鳥毛披於背後及雙肩。

阿龍泰人儀式的表演者，背後同樣披上垂物，表面以淡紅色與白色，交互地繪圈子。臉部也蓋上一塊繪着紅白色點子的垂物。每個人的背、胸、腰各部，完全敷滿了白色圈子，又用排列一行一行

白色點子的垂帶，包圍腿部。(註二〇)蛙圖騰的人頭上，也捲着螺旋形的白色的東西。

其他集會的跳舞者，全部裝扮，也多直接以模倣圖騰的外形爲目的。頭部戴上毛、葉、花、羊角，製成的蛇頭，袋鼠頭，野牛頭的帽子；體部套上毛類，手指足趾套上貝殼，爪殼，象徵動物的爪。北美達科太(Dacotahs)人野牛舞(Buffalodance)的跳舞者，服飾與動作，同樣作野牛的模擬。曼丹(Mandan)的每個野牛舞的表演者，必須用帶角的野牛頭皮，與假面同樣戴在頭上，有時還穿上完整的野牛皮、角、蹄、尾諸部全都具備，扮成野牛的樣子。(註二一)德林克特人於跳舞會，葬式，入社式，也多作模倣圖騰的打扮。愛斯基摩跳舞者的化裝爲：體部着海豹皮、鹿皮、熊皮等製成的衣服，頭部插以鳥類羽毛，或圍以彩布，刻意象徵動物的外形。祕魯土人，屬於鷹部族的人，也常取鳥的羽毛，裝飾自己爲鳥的樣子。塔克薩斯(Texas)印地安的狼部族的少年戰士，達到成年的時節，用狼皮包裹身體，模倣狼的動作。

非洲土人，同樣地有裝扮爲鱈魚及鳥獸的形象而跳舞的事實。(註二二)安哥拉(Angola)土人新入社的青年，也用樹根或纖維質織成蛇皮般的衣服，包捲全身，表達自身冀望化爲圖騰的熱

誠。南非土人在舉行成年式時。其參加的成員，有以白泥塗身外，頭部及腰部，捆着許多草葉來徵象動物外形的。日遮利亞（Nigeria）的土人的入社式之第一天，成員也用動物的皮毛，披於身上而舞蹈。此外，各地圖騰民族的跳舞假面，也全雕刻動物的形象，此項化裝用具，雕刻一章內，當有述明。

圖騰民族的身體裝飾之外，一般的住所、武器、用具等，也描寫圖騰形象於其上，或誌圖騰的標記，或代表圖騰實物之存在。北美印地安人住所周圍豎立的圖騰柱，爲圖騰藝術中之傑作，爲諸旅行家所公認。屋宇內外各部，也作圖騰的描寫。英屬哥倫比亞一帶土人，慣刻圖騰於梁上。柏維人（Pawees）的茅屋，也發現其圖騰的圖象。台拉哇（Delaware）土人同樣繪圖騰於屋子上，龜部族的人繪龜的全部，火雞部族人僅作火雞的爪，狼部族人也只描寫狼的爪，或有繪狼的輪廓者。阿瑪哈人的天幕上，全是圖騰記號。易洛魁人一致地寫圖騰於屋裏，或用圖騰的皮，如海狸，山羊，熊之類，蓋於屋子上面，或又取圖騰的皮捆爲柱子，豎於門前。阿泰哇人村落中，各部族分區居住，每區門前，也豎立圖騰旗桿。（註二三）德林克特人鯨圖騰部族的人住所門口，兩旁描寫鯨魚二尾，人形雜居中間，旁豎一裸體偶人，雙手持人的形象，接於下端者爲魚骨紋樣，即說明成員被保護於圖騰的用意。而

各族住所的雷鳥描寫，尤其多見。(註二四)酋長的住所，不特門外，就中堂各處也繪畫雷鳥與人類關係的神話傳說。

南美巴西人的家屋，也有同樣事實的存在。依伊連拉止(Ehrenreich)所記，巴加利(Bakairi)人酋長的家裏，牆壁上都掛上樹皮的橫額，表面多爲魚形，幾何紋樣。

新西蘭土人門前的柱子，雕刻的全作動物圖象，如蛇、魚等等。新喀里多尼亞(New Caledonia)的喀拿克人(Canaques)部族中最大的村落中，大道路的盡頭，即爲酋長的住所，屋頂上插着的木片，往往作蝌蚪形，也爲圖騰標記。(註二五)臺灣土蕃的派宛族，因拜蛇而刻蛇形懸於屋宇簷下，當屬圖騰遺意。

圖騰民族，多有輪迴(Transmigration)的信仰，佛來則認爲與圖騰主義同屬於祖先信仰的一形式。部族的成員死後，都相信其魂轉化爲圖騰，或與圖騰同宿一世界。南非之班都人，以人死後的靈魂變爲獅子、鱷魚者，即其一例。(註二六)故圖騰民族的葬式，有將屍骸化裝爲圖騰而後埋葬者，有用圖騰實物的一部分以爲殉葬者。北美夫都特眉(Pouteouatmi)人雪部族人，將死屍火葬，以

其火燄能直達天上雪之出源地。易洛魁人的響尾蛇、鹿、熊、沙土、水、煙火等圖騰部族的葬式，是祈求死者靈魂變爲響尾蛇等等。阿瑪哈（Omahao）野牛部族人，將死者屍骸以野牛皮包住，且於頭部繪其圖騰記號，而禱祝其靈魂返歸動物的世界。（註二七）由此，更形成了死者墓碑，棺木上動物描寫的表现。查可孫（Jacobsen）曾說：北美阿拉斯加以南之印地安人的墓碑，全作鯨、馴鹿、熊等形的雕刻，下面且雕死者的形像，旁邊記述死者的生平。斯古魯格烈夫（Schoolcraft）又述：某印地安人隊長的墓碑的雕刻是：頂端一隻倒立的鶴，爲死者的圖騰，下方有種種的線條及圖畫爲記號。又其一鹿圖騰的著名將軍的墓文，上端就作一隻倒立的鹿。（註二八）宮武辰夫之遊記也述阿拉斯加土人藏置屍骸的木箱，表面作圖騰記號之外，尚有代表其鯨魚、雷鳥與人類結合的傳說的圖案。

獨木舟爲太平洋諸島土人重要的交通工具。新幾內亞，所羅門（Solomon Is.）等處所見者長約二三十尺，船上的裝飾物，也有圖騰的用意。新幾內亞土人的大都雕刻鱷魚、蛇形，兩端繪畫鳥的頭部，船首加附代表圖騰祖先的雕刻物，賴以保護航海的安全。據塞里曼（Seligmann）所稱：新幾內亞東南部繆路阿（Murua）人的獨木舟，船首附着的飾物所雕刻者，乃象徵蒼鷺及鸚鵡。彼又

說明蒼鷺及鸚鵡，即爲土人作爲圖騰的鳥類，故此種船首裝飾，當直接有關於圖騰信仰。(註二九)所羅門羣島土人的舟首裝飾，多刻軍艦鳥(Trigate bird)形。相信其有排除水怪的魔力。或又雕刻神話中的人物，下端繪畫蚊紋，桑瑪維利(B. T. Somerville)曾謂其飾物附於船前，恰好接觸於水面，蓋爲禦防水患而出此。(註三〇)獨木舟之小者，或全作蛇形。

特斯特島(Teste I.)及特拉不蘭島(Trabriand I.)土人，也有刻鳥形爲船首飾物的習俗。喀洛林羣島(Caroline Is.)土人的船首裝飾，據松村瞭的研究，附於船首的木板，慣塗白、黑、紅等色彩。紅色塗於中，黑白在其二旁。又施浮雕之部分作黑色，沈雕部分爲白色。木板上部突起，確係象徵二隻相向地合於一起的鳥形。左右細長而突出，或即代表鳥尾，綜觀其全物，類似鵠鵠的形象。(註三一)中國有所謂鵠首舟，也屬圖騰遺習。淮南子云：

「龍舟鵠首。」

其註曰：

「鵠，水鳥也。畫其象著舟首，以禦水患。」

畫鷁頭以禦水患，與所羅門島人的信仰一致。又出現於海物異名記，備倭記之船，有「青雀」、「赤龍」、「馳馬」、「晨鳧」、「海鵲」、「赤馬」等等，或即因舟之雕刻爲種種動物形狀而得名。就今日民間端陽節所用競渡之龍舟，恐其來源，也與圖騰有關。

再，圖騰民族於武器、用具等的圖騰描寫，多象徵化而簡縮爲紋樣。寫實形（Realistic form），幾何形（Geometrical form），簡省形（Conventional form）三種均有使用。印地安人慣以幾何紋樣描寫其圖騰於陶器上。德林克特人的楯、冑，都作圖騰記號，以示武器屬於何人所有。出獵或戰爭時，海達人也繪圖騰於武器之上，祈求圖騰祖先的佑助。太陽、月亮、鳥獸等紋樣，發見尤多。澳洲各部族，楯上各描寫着袋鼠、蜥蜴、蛇、魚等動物之形。正如格來（Grey）所云：「各家族均採用動物或植物爲其楯的形象及記號。」（註三二）昆士蘭土人的楯，柏林博物館所藏者全爲幾何紋樣，據格羅斯（Grosse）研究的結果，斷其爲蛇皮的斑紋。其一以樹皮製造之者，上作鳥形。又一作菱形及鋸齒狀，也還是鳥類羽毛、毛髮、鱗介等的縮寫。（註三三）新幾內亞土人的盾的圖畫爲袋鼠頭、蜥蜴、蛇等形象。非洲人的則多作鋸齒狀，即表徵鱷魚的頭部。亦有直接取象，蛇等皮鑲於盾上，信其具有特殊的魔

力的。

日常用具之雕刻爲圖騰形象者，北美海達，德林克特二族間，至爲普遍。阿拉斯加一帶土人的木皿，有作鳥狀者，其兩端雕刻鳥的頭部與尾部，羽翼張於兩旁。愛斯基摩的骨器，也慣刻爲鳥頭，桶柄又作魚形。澳洲土人的藤籃，木桶手柄，常繪動物皮斑。臺灣派宛族的刀鞘，羹匙，雙連盃，均顏蛇紋。全係圖騰同樣化之結果。

(註1) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. pp. 25, 26.

(註11) W. D. Hambly: The History of Tattooing and its Significance with some Account of Other Forms of Corporal Marking pp. 308-312.

(註111) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. pp. 287, 288.

(註112) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 29.

(註113) F. Boas: Facial Paintings of the Indians of Northern British Columbia p. 13. With Plates 1-4.

(註114) J. R. Swanton: Social Condition, Belief, and Linguistic Relationship of the Tlingit Indians p. 418.

- (註 2) J. Own Dorsy: An Account of the War Customs of the Osages p. 132.
- (註 3) 見 Journal of the Anthropological Institute Vol. 12. p. 333.
- (註 4) J. R. Swanton: Contribution to the Ethnology of the Haida p. 141. With Plates 20, 21.
- (註 5) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 28.
- (註 6) 1) 圖說圖說 卷七 民族第一冊 111 頁。
- (註 7) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 27.
- (註 8) Bancroft: Native Races of Pacific States Vol. 1. pp. 47. 48.
- (註 9) T. L. Mitchell: Three Expeditions into the Interior of New South Wales Vol. 2. p. 339.
- (註 10) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. p. 332. Figs. 173, 174.
- (註 11) Lewis and Clarke: Travel to the Source of Missouri River Vol. 1. p. 123.
- (註 12) Peins: Explorations in South west Africa p. 143.
- (註 13) G. F. Angus: Savage Life and Scenes in Australia and New Zealand Vol. 1. pp. 92-98.
- (註 14) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. p. 322, Figs. 160, 161.
- (註 15) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. p. 273. Figs. 123-125.
- (註 16) G. Taplin: Letters and Notes on the Manners, Customs, and Condition of the North American Indians Vol. 1. p. 83.

- (註二二) K. Mantzius: A History of Theatrical Art Vol. 1. Figs. 1, 2.
- (註二三) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 30.
- (註二四) F. Boas: Primitive Art p. 241.
- (註二五) 胡愈之註 M. Besson 圖鑑 三頁。
- (註二六) G. M. Theal: Records of South-Eastern Africa Vol. 7. p. 404.
- (註二七) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. pp. 35, 36.
- (註二八) Schoolcraft: Indian Tribes Vol. 1. p. 357, Plate 50.
- (註二九) O. G. Seligmann: A Type of Canoe Ornament with Magical Significance from South Eastern British New Guinea 卷節。
- (註三〇) B. T. Somerville: Ethnographical Notes in New Georgia Somlomon Islands p. 371.
- (註三一) 松村瞭喀洛羅林島獨木舟及其船首裝飾物。(東京人類學雜誌三十二卷十一期)
- (註三二) Grey: Journals of two Expeditions in Northwest and Western Australia Vol. 2. p. 228.
- (註三三) E. Grosse: The Beginnings of Art p. 122.

第五章 圖騰的雕刻

圖騰民族儀式之舉行，均有固定的場所，其地或相傳爲圖騰祖先盤桓之地，或爲圖騰動物蟄居之洞穴。此種場合，慣用雕刻、圖畫，以爲佈置。如描寫圖騰於巖洞，或祕密埋藏「止令茄」(Churinga)於周圍，以建立圖騰魔術的效能，或描寫圖騰於地上，使成員向之模倣動物的動作。斯托克斯(Stokes)曾於澳洲特普奇羣島(Depuch)所屬之阜利斯特里亞島(Forestia)中，發見巖壁上滿佈線雕的隧道，圖象大部分爲動物。一尾鯊魚隨着嚮導魚、狗、甲蟲、蟹、袋鼠等。氏還以爲：土人或特殊的季節到洞中觀覽其祖先之藝術，並加以增補。(註二)所謂土人爲觀覽藝術而拜訪巖洞，實卽舉行圖騰的儀式。

圖騰民族復由於實際經濟生活之反映，成員與圖騰間，發生了不可分離的信仰。成員藉賴圖騰保護之熱望尤切，基此心理狀態之要求，遂產生動物塑像的造型藝術。非洲剛果一帶土人，出入

多持有祖先的塑像，澳洲人則置於部族中祕密之所，北美印地安人的圖騰柱，更爲衆所熟悉。此等雕刻之寫實的表現，至足令人驚奇。

這裏，我們應先注目於史前世界圖騰民族的雕刻遺物。若果細心考察史前獵狩民族一切的圖畫，雕刻的描寫藝術，將發見許多都是原始時代圖騰民族存活於圖騰制下，需應實際生活的要求而製作的遺物。今日發見之遺跡與出土遺物中，要找尋出其與目下圖騰民族的藝術的共通之點是不難的。

考古學上，從來劃分史前人類文化期爲石器時代，銅器時代，鐵器時代。石器時代中，又分爲舊石器時代及新石器時代。舊石器時代與地質學上的冰河期或洪積期相當，人類未知農耕，僅使用石、骨、角、木等自然材料爲主要的生產工具，從事獵狩採集經濟活動，社會關係上，卽爲氏族制前之原始共同制時代。

考古學上所能得見歐洲舊石器時代人類活動的痕跡的，當數法國西南多爾托尼（Dordogne）及西班牙西北之三當德爾（Santander）附近之阿塔米拉（Altamira）等洞穴之遺蹟了。由

於洞穴中的熊、象、野牛、冰河時代動物之遺骨及原始人類獵狩工具如石斧、石槌等的發見，證實此等洞穴為原人棲息之所，而該地之壁畫、浮雕以及巖石、骨角等雕刻物品，同時遂被看作舊石器時代人類的藝術活動之唯一痕跡。

考古學者如摩紹烈 (G. de Mortillet)，拉特 (H. Lartet) 等復依其洞穴發見雕刻用具之前後，發見物品的重要性質，區別歐洲舊石器之人類文化期為六。即齊林 (Chellian)，阿周里 (Acheulian)，摩斯特里 (Mousterian)，阿里格內辛 (Aurignacian)，蘇留特里 (Solutrian)，馬特里尼 (Magdalenian) 而各期之典型動物如下表(註二)：

舊石器時代	典型動物	
	齊林	阿周里
早期	河馬、犀、巨象	巨象、犀
中期	摩斯特里	巨象、犀
阿里格內辛		

後 期	
蘇 留 特 里	冰 鹿
馬 特 里 尼	

各洞穴出土的藝術物品之屬於早期，中期者，其地質年代錯綜複雜，實難據以區別時代之前後；且所有得見壁畫，浮雕等洞穴，均非摩斯特里期以前三期所屬之地域。故正確地可稱為藝術時期，僅屬於阿里格內辛以下之以冰鹿為典型動物之三時期。合之稱為雕刻期（*Glyptic Period*），或舊石器的藝術期（*Period of Palaeolithic Art*），普通慣稱為冰鹿期（*Reindeer age*）。因此三期所得見的雕刻藝術極為豐富，末期之馬特里尼尤為高張。

所謂冰鹿期藝術，即指多爾托尼，阿塔米拉諸洞出土之藝術而言。此等藝術，概以野牛、冰鹿、巨象、熊、狼等動物為描寫對象，用雲石，骨刀雕刻於巖壁或角骨之上。圖象或作動物全體，或作頭部之寫實，兩地洞穴不下百處，而無論雕刻技術，描寫對象，均稱一致，故可推知舊石器時代的藝術，動物描寫，曾為一時代的輝煌之作，形成一特殊的藝術階段。

解釋何以產生此等藝術的社會的原因，藝術史家，如斯伯令（*H. G. Sparring*），伯金，阿維伯

里 (L. Avebury) (註二) 均有意見，惜都未把握問題的核心。以冰鹿期藝術爲原始人類無目的之遊戲，固不能令我們首肯，從來目之爲獵狩民族的獵狩經濟生活之意識的反映，在此廣汎的釋意中，復加以有訓練獵狩技能之目的的說明，恐也忽視原始人類之社會集團的關係。原來冰鹿藝術，實卽原始圖騰集團作爲表現宗教思想之媒介，由此收穫現實事物之效果的產物，其意義與出現於澳洲土人間的圖騰藝術同樣。

按之冰鹿期爲舊石器時代之最後期，新石器時代之人類，已不再以獵狩採集爲主要的經濟生產，逐漸構成農業畜牧的生產勞動，人類由於生產地域之結合，達到氏族制之完成。是則考古學上舊石器之最後期，應與原始共同制之最後階段的圖騰制時期相當。冰鹿期的社會關係，既建立於圖騰主義的基礎之上，所產生之藝術，必然地爲圖騰藝術了。

若將歐洲舊石器時代冰鹿期諸遺洞發見的藝術樣態，參證於目下圖騰民族表現其呪術行爲的圖騰藝術，更正確地顯露出一致之點。第一：非洲布西曼及澳洲北美洲各族日常用具的雕刻或圖畫，由於圖騰的「同樣化」之結果而慣作動物描寫，較之多托尼地方之 *Ia Madeleine*,

Les Syzies, Laugerie Haute, Laugerie Bass 等洞之冰鹿期的象牙、骨刀、石斧等之雕刻，全無異狀。第二：澳洲阿龍泰人於圖騰儀式的場所，描寫圖騰於巖洞中，即『汪寧加』(Wananga)乃幻構圖騰實物的存在，諸遺洞的壁畫，巖石浮雕之作野牛、冰鹿等動物圖象，與之也有一致的趨向。第三：前述北美印地安人慣描寫圖騰圖象，用爲住所之裝飾，區別圖騰集團的所屬。冰鹿期的遺洞，苟爲史前圖騰民族棲息之所，則壁洞描寫的動物，無疑地爲圖騰記號之表現了。

這樣明確地了解冰鹿期的藝術之圖騰意義之後，便不難說明冰鹿期的藝術之生產樣態了。茲姑先述雕刻。

冰鹿期之雕刻，法國多爾托尼所發現的，以骨、角、石器、象牙等用具全雕居多；西班牙三當德爾所發現的，概爲洞穴線雕。據此別爲二類概述之。

骨刀、角刀、象牙刀等之動物雕刻，無疑地爲原始圖騰民族於生產工具的圖騰『同樣化』的結果，各洞的雕刻作冰鹿頭、狐頭、馬頭者，略舉如表：(註四)

洞	名	動物	造	形	物	具
Kesslerloch	麝	牛	頭	部	骨	器
Bruniquel	同			上	同	上
Brassenpouy	海	豹	全	部	同	上
Mas d'Azil	馬	頭		部	同	上
Enlène	同			上	同	上
S. Michel d'Arudy	野	貓	頭	部	同	上
Langerie Basse	冰	鹿	全	部	角	刀
Langerie Basse	牛	頭		部	同	上
Mas d'Azil	馬	野	牛	頭	角	器
S. Michel d'Arudy	山	羊	體	部	角	刀
Mouastruc	巨	象	全	部	同	上
Mouastruc	牡	鹿	頭	部	同	上
Lourdes	鹿	頭		部	同	上

Placard	狐	頭	部骨	杖
Mas d'Azil	山		羊角	器
Mas d'Azil	魚		同	上
Liméuil	牡		鹿同	上
Raymonden	啄	木	鳥同	上
Moustruc	冰	鹿	全部象	牙刀
Piedmont	巨	象	全部象	牙器
Mas d'Azil	山		羊同	上

上表骨、角、象牙等材料製成的武器及工具上雕刻之動物，屬於鹿形者，其數有五，牛形三，馬二，羊三，巨象二，餘為海豹、野貓、狐、鳥、魚等形。概為阿里格內辛及蘇留特里期的藝術。此等工具，實為獵狩民族必備的武器，Laugerie Basse 洞的作冰鹿形的角刀，即為目下野蠻民族的骨叉、角錐同類的武器，以獵狩與戰鬥為使用目的，其上不能不刻其圖騰圖象，增加圖騰祖先援助的魔力。所作冰鹿部位，極為自然，頭部伸出，臀部隆起而刻為叉口。前足屈曲腹下，後足伸長為刀身。不特顯示其

雕刻技術之精巧，且全然適應於實際使用。Mas d'Azil 出現之角叉，馬頭雕刻，也適在把柄叉口的全物的着力點之上。Bruniquel 洞的角刀，巨象形同樣刻於刀柄，四足集中成爲小孔，恐爲手指把握之便。（註五）

在生產用具上鏤刻線雕，所表現的動物圖樣，種類更多。也可全視爲圖騰民族的遺物。樣式常較全雕爲樸素，間帶幾何紋樣，各洞發見之屬於此類的雕刻，列表如下：

洞	名動	物圖	樣器	材
Saint Marcel	幾何	紋樣	骨	器
Marsoulas	同	上	同	上
Chaffaud	牝鹿	全部	鹿	角
Chaffaud	馬	羣	石	塊
Brassempouy	馬	頭部	骨	杖
La Madeleine	馬	全部	部指	揮杖
Teyjat	馬	鹿	魚同	上

Kesserloch	馬	全	部	鹿	角
Robin Hood	馬	頭	部	骨	片
Mas d'Azil	同		上	同	上
La Madeleine	巨	象	全	部	象牙
Massat	熊	全	部	石	片
Gourdan	犀	牛	全	部	石
Tribolite	同		上	岩	石片
Kesserloch	冰	鹿	全	部	鹿角
Laugerie Basse	同		上	片	岩
Laugerie Basse	馬	全	部	石	塊
Saint Barcel	冰	鹿	全	部	片岩
Gourdan	鹿	全	部	石	
Limneuil	冰		鹿	石	
Bruniquel	同		上	石	

Gourdan	魚	鹿	鹿	角
Teyjat	牡	鹿	同	上
Gourdan	羚羊	頭	部同	上
Gourdan	同	上骨		器
Langerie Basse	山羊	頭	部角	
Bruniquel	野牛	頭	部片	岩
Mas d'Azil	同	上石		
La Madeleine	狼	罐角	護	符
Saint Marcel	獸的	體	部骨	護符
Saint Marcel	動物	全部	部同	上
Raymonden	麝牛	頭	部同	上
Gourdan	狼	全部	部同	上
Montgaudier	海豹	全部	部骨	杖
Durthy	魚	熊		齒

Gourdan	鳥	石
Lourdes	鵝	石
Gourdan	鵝	角

用具上所施線雕作鹿形者十，馬形七，牛五，羊三。都屬於馬特里尼期的遺物。

各洞出現的此等雕刻物中，最明顯地透露出圖騰意義的，有所謂『指揮杖』（*Batons de Commandement*）與『護符』（*amulet*）兩類。『指揮杖』上刻馬形者，至為常見。La Madeleine 洞之『指揮杖』為平滑之骨塊，兩面都施線雕，一面造四隻排列着的馬羣，另一面僅雕三隻，末端慣備一穿孔。此洞尚發見雕上兩尾魚一隻馬的一塊，也備穿孔兩個。Méges 洞的則鏤刻步行的馬。『護符』較『指揮杖』為小，作扁長形，以角器骨器居多，穿孔作於末端，或為垂懸於人體上的物具。Saint Marcel 洞出土者有二，一作疾馳着的動物體部，一作三組螺旋形之圓圈，復附以鯢骨紋樣。（註六）La Madeleine 洞者為狼獾的全體。

『指揮杖』與『護符』之為史前圖騰民族懸佩的呪術用具，經人類學者所公認。目下澳洲、

北美等圖騰民族的習俗中，尙可見其遺風。北美印地安人，常懸佩圖騰的牙齒，毛，骨片爲護符，而圖騰儀式集會中，也佩此區別其圖騰所屬。阿龍泰人參加儀式之際，身上佩的『止令茄』(churinga)樣式與 Bull roarers 無異。(註七)也作圖騰圖象於其上，尤類『護符』的鏤刻。故冰鹿期的『指揮杖』及『護符』二物，當爲原始人類的圖騰呪術的用具。如 Raymondén 出土之骨器護符，中間作麝牛頭部，人形圍於兩旁。(註八)其描寫人類求祐圖騰之意，顯然易見。

復次，原始時代的圖騰民族，往往描寫圖騰於儀式場所，或作圖騰記號於住所周圍，即今日所發見之壁洞浮雕，其遺跡被發見者，爲數甚多。多爾托尼，庇利尼 (Pyrenean) 及西班牙西北部諸洞尤爲著名。

多爾托尼區內，最主要的洞穴有：La Mouthé, Combarelles, Bernifal, Teyjat, La Grèze 及 Pair-Non-Pair 等。線雕繪幅極大。La Mouthé 洞長約二百七十碼。線雕別爲三類，即：深線雕，淺線雕，輪廓線雕。描寫的動物有：野牛、馬、冰鹿及巨象，多只鏤其輪廓。Combarelles 洞的巖壁上所刻動物不下百種。描寫全部者佔多半。動物圖象爲野牛、馬、冰鹿、熊、巨象、狼。馬尤爲主要。巨象腹下蓋

着長毛，牙齒伸長而彎曲，頭部張高，眼睛甚小。

Bernifal 洞的浮雕描寫有巨象形、野牛形、馬形及冰鹿形。Toytat 洞中，浮雕的佈置較爲奇異。距洞口不遠之隧道分爲二，一左一右。後者爲大塊的石鐘乳(Stalagmite)，表面描寫之圖象，一九〇三年爲克庇丹(Capitan)，勃魯伊(Breuil)及伯倫尼(Peyrony)所發見。動物分別作爲三列，最低一列爲牛類，中列爲馬及冰鹿，最高列爲野牛與馬形。中有二熊，其一頗似北極熊。Pair-Non-Pair 洞以馬及反芻動物(Ruminant animal)的圖象爲多。也作深線雕，概屬蘇留特里及馬特里尼期的遺物。但依勃魯伊的計算，則爲圖騰文化期之最早期的阿里格內辛期了。

多爾托尼區域諸洞得見的壁洞線雕，動物形有冰鹿、牛、馬、巨象、熊，可知此等動物，多被史前圖騰民族取爲圖騰之對象。而線雕條中，尙殘留着紅色的痕跡，或係舉行圖騰儀式之際，灑血於其上，也未可知。澳洲阿龍泰人的『陰特邱摩』祭(Intichiuma)，可見其風。

庇利尼區內各洞之巖壁描寫，圖畫較浮雕爲多，然其技術，最爲精巧。Marsoulas 洞所刻馬、野牛、牡鹿等圖象，完全者約十四。Niaux 洞者，野牛居多，馬、牡鹿次之。洞頂尙有魚形。Gargas 洞所

見動物形較少，僅三數馬頭，野牛頭而已。

西班牙區最著名的洞穴爲阿塔米拉。線雕都描寫牡鹿、大鹿、山羊、野牛、馬等動物形。而帶動物首之原人，尤可注意，雙手向上高舉，作祈禱或跳舞狀，恐係表現動物變人的圖騰傳說，或記錄圖騰民族的假面跳舞的情形。雕刻都作精細的線條，或單造輪廓而加拓陰影。洞口頂端，復發現馬特里尼期的鹿頭線雕。次爲一九〇三年發現之Castillo洞，都爲馬、牝鹿、山羊、野牛等線雕。間在動物的頭部雕刻精細的平行線條，表示陰影，與阿塔米拉洞所見的類似。同年發見的尙有Hornos de la Peña洞。多刻馬、山羊、野牛及原人形。全洞線雕，慣用曲線。線條甚粗，似用指頭劃於黏泥之上而凝固成者。此外St. Clotide d'Isabel洞，Venta de la Perra洞之線雕作動物形的，多不勝計。Pindal 及 Reg. Cantab 洞，更出現長十八英吋的海魚形的線雕，El Pendo洞尙有鳥類的描寫。（註九）

以上一切冰鹿期的壁洞線雕，既出自原始人類的圖騰呪術行爲之要求，描寫的目的慣分爲二：以圖騰集團自身之圖騰爲描寫對象而行祈禱儀式的，是爲正面用意；反而描寫他族之圖騰，加

以襲擊，或傷害，不健全等記號的，則係攻擊敵方集團的咒術手段。正如佛來則所云的『模倣咒術』即描寫被咒之對象於牆壁上，用針痛刺之，就可發生直接殺害其實際的被咒對象之效能。Niaux洞得見的野牛形，腹部有三個小孔，小孔間各有代表矢尖的三角形。（註一〇）顯明地即為某圖騰部族的人，向野牛圖騰部族作『模倣咒術』的攻擊。Pindal 洞的野牛腹部，也附加同樣的記號。Font de Gaume 洞的浮雕中，一幅為一隻貓類惡獸攻擊羣馬的場面，即為惡獸圖騰作為攻擊馬圖騰的人的咒術表現。鳥居龍藏說：『此畫為含有魔術的意趣，頗難說明』（註一一）實則由彼不了解圖騰之過。

圖騰民族之致力於雕刻活動，實啓人類雕刻藝術之淵源。最初雕刻骨角器具作圖騰形狀，以備咒物效用，續而作線雕於住所壁洞，標誌永久的圖騰記號。全雕至線雕之間，骨刀、角叉等之線雕造形，當算過渡的形式。如 Brassempouy 洞發見海豹形之骨器浮雕，伯特（M. Piette）正認其為過渡之作。而線雕藝術，由此又發展為埃及初期之建築浮雕，或墳墓雕刻。今日發見埃及初期的雕刻遺物中，無論描寫內容，構圖樣式，均承圖騰雕刻之遺風，且尚有表現其圖騰的神話傳說。

埃及王國，我們已知其從圖騰部族進化而來。最後，圖騰的崇拜轉向國王的一身時，原來圖騰保護神就轉變爲人間的國王保護者了。故埃及所有王族的裝飾品，石板雕刻，紀功牌，神像，均作神鷹的形象。希萊工波利（Hierakonpolis）發見那馬王（Narmer）的紀功牌，就說明那馬王征服北部埃及三角洲（Delta）之人民，統一各聯邦爲一王國的事實。牌爲石板質，長約二十六英吋，表面施以浮雕，如圖六：左端的一面，那馬王立於中間，戴南部埃及的白冠，從者隨其後。王的左手抓住三角洲人民的頭髮，表示征服之意。上方神鷹的爪，捉住三角洲人民的鼻子，其人背上之小矢六枝，表示神鷹援助國王獲得六千俘虜。王之足下，有二個被逐的三角洲人民。右端一面：那馬王冠北部埃及的紅冠前進，四人持旗於前，王前後各有從人。旗桿上，最前面的二枝雕神鷹，次爲狼等。當爲原來的圖騰旗幟。前方十人被刎其首，供血祭之用。中段：同族的兩牧人，捆縛着兩首長頸獅子，示征服之意。下方作牡牛攻破異族的城壁，紀那馬王之戰績。（註一二）

那馬王紀功牌上所表現有關於圖騰的動物，神鷹之外，最可注意的是，石板每面之頂端都刻牛首女神荷蘇（Hathor）。荷蘇最初爲南部埃及某一圖騰部族之保護神，及那馬王時代，已變爲自

然的神格。由此可知埃及後期神話中獸頭人身之神，實由原有的圖騰動物演變而來。正如耶方斯（E. B. Jevons）所謂古代埃及的神像，常現半動物半人之姿態者，乃從動物崇拜到人類的神崇拜的過渡形式。（註一三）換言之，即由圖騰崇拜到氏族祖先崇拜的過渡形式。故後期埃及自然神像之雕刻，以獸頭人身出現者，如創造神爲牡羊頭，死神爲狼頭，太陽神爲牝獅子頭，不死之神也爲獅頭。近在加爾那克（Karnak）發見之西必特（Sekhet）達地（Diety），太陽神荷魯斯，門都（Mentu）黑伯特（Hept）等神像，其頭部均塑爲獅子、河馬、鷹鳥、鷄、蛙等動物之形。（註一四）如說半動物半人之神話爲圖騰神話傳說之轉形，則此等神像雕刻，也應稱爲轉形期的圖騰雕刻了。

舊石器時代的圖騰雕刻技術之精巧，描寫輪廓之正確，深值得我們的驚嘆。然目下圖騰民族的假面雕刻，技術之精巧的程度，更遠在其上。北美印地安人的圖騰跳舞，爲模倣動物的裝扮而用之假面，都作動物的形狀。據斯汶頓（J. R. Swanton）所述，德林克特人跳舞時使用的假面，常雕刻代表其圖騰的紋樣，如山、雲、動物等，其假面所表露的模樣，多屬幻想中之怪物。或塗紅青兩色參半，上端描寫魚形，全係象徵圖騰的幻想物，或其祖先的故事。（註一五）達科太人的野牛舞者，所戴野

牛假面都作寫實形。

原始民族所用的假面，可分爲十一類：即獵狩假面、圖騰假面、妖魔假面、醫術假面、追悼假面、頭蓋假面、鬼魂假面、戰爭假面、入會假面、乞雨假面、祭祀假面。中所搜集圖騰假面的材料甚少，惟獵狩假面、戰爭假面、入會假面、祭祀假面，決不能斷爲與圖騰無涉。據其所述，英屬哥崙比亞的印地安人的鯨形假面，恰與圖騰柱的雕刻類似。長約四英吋，上半部施以極精細之雕刻，舞者頭部隱藏其中，雙手可搖動其鰭、尾及口部。他如新不列顛島（New Britain I.）的土人，日常裝飾的假面，頂端也雕刻鳥的形象。戰時又戴上動物形的假面，藉求圖騰祖先的佑護。（註一六）

托列斯海峽（Torres Straits）土人的成年式之假面跳舞，先有跳舞者三人，從圖騰聖地出現於新入社的少年之前，第三人戴上的假面，往往作鯊魚的形狀，即象徵圖騰動物無疑。新幾內亞土人入社式，也建築鯨形及大鳥鴉形的屋子，使新成員穿入其間，尚不失圖騰假面的原意。

最後，圖騰民族的雕刻藝術，還有最可驚奇的圖騰柱。此項藝術，以北美之德林克特，海達等族者，至爲可觀。

德林克特人的圖騰柱，多豎在酋長住所的門旁，有高至五十尺者，雕刻都作人與動物的形象，象徵其部族的圖騰祖先，且塗以奇異的色彩。又有豎於屋宇前面者，規模更大。（註一七）

海達族的圖騰柱，其雕刻的技術，實達到圖騰雕刻之最高峯。西北美洲印地安人的圖騰柱，均不及海達人的數目之多，規模之宏大，技術之精巧。柱高由三十尺至六十尺之間，海達人每家平均至少有兩枝柱子。圖騰柱可別爲兩類，卽家前柱（House poles）及葬場柱（Mortuary poles）豎立於屋宇前者，下部廣度約三尺，逐漸細小而達頂端。（註一八）

海達人圖騰柱上，所雕刻的圖象，斯汶頓將家前柱所慣見的分爲兩種。卽：（一）僅作圖騰記號。（二）記述各種故事。第一類的柱子，所刻者爲住所主人及其妻，而至於全家人的圖騰記號，圖象從上至下的排列，都有一定的次序。例如尼斯丁次（Ninstints）的鷹圖騰家前的柱子，頂端作大鷹，底下者爲熊形，二者均屬其夫之圖騰，中間刻一狼，爲妻之圖騰記號。又豎於斯基打吉（Skidegate）的一柱，狗魚雕於頂上，次爲大烏鴉，最下爲殺人鯨。前二者爲妻的記號，她屬於鷹部族之人。殺人鯨乃表現其夫之記號。另一則頂端刻住者之記的記號熊形，下部作狗魚，烏鴉、鷹等，概屬住者自身之

圖騰記號。(註一九)

故事圖騰柱所表現者，不外圖騰的神話傳說。斯汶頓曾稱其不遜於埃及、巴比倫、亞述、希臘、羅馬等任何一民族之爲表現宗教信仰，神話傳說而建立之古代藝術。海達人最流行之傳說如大烏鴉與洪水，大烏鴉盜月，或人熊結婚等，所見於圖騰柱者甚多。如馬塞村 (Village of Masset) 的柱所表現的故事，大意爲：

『獵人偶到熊的家，適熊外出，獵人就與熊的妻子發生戀愛。爲熊所察而深責其妻，其妻極力否認。熊乃在她出門入水求食時，結一魔術絲於她的身上。由此，熊遂發見她與獵人的祕密，結果，熊殺了他的妻子。』(註二〇)

阿拉斯加的烏鴉部族之豎於酋長家前的圖騰柱，頂端刻一鳥嘴突出，口中含一鯨頭人身的圖象。鳥形卽酋長的圖騰祖先大烏鴉 (Raven)。以下復用紫色描寫大烏鴉勇敢的故事，其梗概云：『大烏鴉飛於天空，見一美女泣哭，自述其爲大鯨所迫，欲娶她爲妻。若她不允，大鯨便吃完海中的魚，斷絕她族人的食料。大烏鴉勸她嫁給大鯨，大烏鴉自飾爲從人，護之出行。期至，大鯨浮現海面，背

女而去。大鳥鴉先到鯨家，殺死鯨魚，把少女救了回來。』(註二一)

由此可知一切的圖騰柱，不僅做為圖騰民族住所之標記，且用以記述其有關於部族的神話傳說。此等雕刻藝術之效用，有如封建時代之紀功碑。

(註一) Stokes: Discoveries in Australia Vol. 2. p. 170.

(註二) E. A. Parkyn: Prehistoric Art p. 18.

(註三) L. Avebury: The Origin of Civilization and Primitive Condition of Man. Chap. 2. Art and Ornaments.

(註四) 以上二書根據 L. Avebury: Prehistoric Times, H. G. Spearing: The Childhood of Art, E.

A. Parkyn: Prehistoric Art. 三書造成，意在顯示冰鹿期工具雕刻的動物圖樣的多寡，非精確之統計也。

(註五) E. A. Parkyn: Prehistoric Art p. 28.

(註六) E. A. Parkyn: Prehistoric Art pp. 47-62.

(註七) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 124.

(註八) E. A. Parkyn: Prehistoric Art p. 63, Fig. 74.

(註九) E. A. Parkyn: Prehistoric Art pp. 71-74.

(註一〇) H. F. Osborn: Men of the old Stone Age p. 353, Fig. 174.

(註一一) 鳥居龍藏化石人類學張譯本六四三頁。

(註一二) H. G. Spearing: *The Childhood of Art* p. 215, Figs. 148, 149.

(註一三) E. B. Jevons: *An Introduction to the History of Religion* pp. 208, 252.

(註一四) 井上芳郎埃及宗教藝術史。

(註一五) 宮武辰夫阿拉斯加所見原始藝術一一八頁。

(註一六) 南江二郎原始民族假面考參照各節。

(註一七) W. H. Dall: *Alaska and its Resources* p. 414.

(註一八) J. G. Swan: *The Haida Indians of Queen Charlotte's Islands* p. 3.

(註一九) J. R. Swanton: *Contributions to the Ethnology of the Haida* pp. 122-124. With Plates I and II.

(註二〇) E. B. Tylor: *On the Totem Post from the Haida* (*Journal of the Anth. Inst.* Vol 28, pp. 133-135, With Plate 12.)

(註二一) 宮武辰夫阿拉斯加所見原始藝術二二一頁。

第六章 圖騰的圖畫

圖騰民族所產生的描寫藝術，與雕刻同義的，尚有圖畫。

正如我們所信：舊石器時代冰鹿期的巖洞描寫，全為原始圖騰民族的儀式場所，或住所的圖騰記號等魔術設置的遺蹟。我們進而考察阿塔拉，Font de Gaume，Marsoulas等洞的壁畫，更可明確地指出圖騰的用意。

壁畫的描寫，仍與線雕顯示一致的趨向，也以野牛、冰鹿、馬、巨象等動物形為描寫對象。阿塔米拉一洞，頂端及牆壁所描寫馬的輪廓，表現力之雄厚，用色之精巧，尤為世所驚嘆。輪廓全部都塗黑色或紅色。其中一隻黑色的野牛圖形，最為可觀。距洞口不遠的左旁，壁上所作動物壁畫，以野牛至多，鹿、野豬較少。動物形態，有走動者，有低臥者，為史前藝術中最精彩之作。克庇丹及勃魯伊詳細研究其洞壁裝飾之位置，謂其洞頂很低，畫者必勉強地跪於地上或斜臥着工作。而動物圖象長度約

在四英尺至七英尺之間，野牛之最大者，由鼻至尾部，長約五英尺。（註一）畫家既屈就於勉強的自然的環境之下，尙能從事於這種體大思精的描寫，實不可視爲出自無目的之遊技。同時，描寫動物羣的壁畫，往往帶複雜的技術之表現，決非單一圖騰部族的產物。故阿塔米拉洞可斷爲集合許多圖騰部族，舉行如阿龍泰人的『陰特邱摩』祭的儀式之場所。

與阿塔米拉相距不遠的 Castillo 洞，所見巨象、野牛、牡鹿等圖象，均填紅色或黃色之彩畫；馬、赤鹿、山羊、羚羊等，概作粗闊的黑色線條。巨象形則與現代的象類完全同樣。動物描寫之外，尙發見掌形鏤刻。掌形恆集中成一畫幅，周圍復作黃色野牛象，間有掌紋印在野牛的體部。按掌形鏤刻，法國西南諸洞如 Cargas 等洞，發見尤多。數目多達一百以上。有不完整的，或只作一二指形。而左手形最爲慣見。可知其爲用右手使用顏色，鏤印左手的圖樣於巖石之上。（註二）就目下的圖騰民族間，仍可得見同樣的事實。澳洲土人的壁洞掌形描寫，馬太（R. H. Mathew）曾詳爲記述。（註三）又於 Arizona Nicaragua 等洞所見印地安人的掌紋鏤刻，其樣式全與此洞者一致。原始人類鏤刻掌形的用意，諸家解說各殊。惟我們的見解，仍不外圖騰民族，用之以爲記錄重大的歷史事件之

手段。原始人類之使用圖畫記述過去陳跡之事，今日已非孤獨的發見，美古路卓·馬克來（*Mich. Luchon-Maclay*）旅行新幾內亞，野蠻人爲小船行下水禮而招氏宴會。宴終，土人雕刻各種難解的圖象於木桿上，詳記宴會的情形。由於土人的解釋，始知桿子上被記者爲二隻行下水禮的小船，六個宴席上盛食物的小碟，以及爲宴會而屠殺之豬等。（註四）故圖騰民族於洞壁上所作掌形，當爲記錄部族成員參加儀式之人數；或於各成員進入洞穴時，自將掌紋印於石巖，類似今日出席會議之會員簽名式。或又爲表現成員與圖騰祖先互相關聯的咒術行爲，如 *Castillo* 洞之掌形，尙有捺於動物圖象之上者，尤可據以推知此種用意。

法國西南部的 *Marsoulas* 洞的壁畫，所作動物圖形至多。描寫於距洞口十一碼左右之處的圖畫，篇幅極大。野牛形之最大者，長約六英尺。中央坑道之動物形，線條多都精巧。野牛圖則用黑色取輪廓，中填紅彩。間有在體部作無數的紅斑。而頭部一律敷填色彩，不作斑點。發見於一九〇六年的 *Niaux* 洞，野牛、馬、山羊等壁畫描寫，最爲傑出。據開掘者的報告：『圖畫，單使用黑色，紅褐等色，全然缺乏。』（註五）動物的圖象，大小少有與實物相稱。最大的馬形，從鼻到尾部，長度僅五英尺而

已。野牛形的體部作毀傷的三角形記號者也多，這個正如前述線雕同爲圖騰民族攻擊敵方的呪術行爲之痕跡。

Font de Gaume 洞的壁畫滿佈全洞，描寫的動物爲野牛、馬、冰鹿、巨象、熊、狼、犀牛等。其一畫幅規模之大者，上作十餘野牛形，另一作五隻巨象，九隻野牛，一隻貓類動物及馬、冰鹿等圖。野牛描寫之豐富，冠於各洞。顏色慣用紅、褐、黑三色。其輪廓都先施線雕，然後敷填色彩。此外，冰鹿描寫的姿態，極爲自然。犀牛形則用大紅線條取其輪廓，背上的線條之下方作向前走之平行線條，腹部也以同樣的線條表示犀牛的毛髮。

西班牙中部及東部也發見有巖洞圖畫，同係圖騰民族的產物無疑。附近加拉巴達(Calapatá)各洞，動物描寫有：牡鹿、牡牛、山羊等。慣作紅黑二色。勒黎達省(Terida)的 Cogul 洞的壁畫，有作一人追擊野牛的場面，或即攻擊敵方圖騰的呪術行爲的藝術表現。所繪牡牛、羚羊、牡鹿等動物羣者，又概施紅色。距亞巴拉先市(Albaracin)附近的洞穴，壁畫也甚著名，牡牛形塗深紅色或黑色。此外，阿爾伯拉(Alpera)地方的巖洞中，描寫鹿、牛、赤鹿、山羊、鳥、狗等動物形者很多，且作簡省化的紋

樣，顏色非常鮮明。

一切民族都經過圖騰制的社會階段，作為史前圖騰藝術遺物之一種的動物壁畫，要從地域上找尋它的發源的故鄉，只是文化傳播一派學者徒然的勞作。蓋舊石器時代的巖洞遺址，為今日所發見的，不特歐洲、法國西南部及西班牙等地，東方如中國之甘肅、蒙古；印度之納巴達河（Nar-bada R.）左岸；西伯利亞各地之繼續被發見者甚多。而亞伯利亞、貝加爾湖（L. Baikal）附近之馬爾太（Malta），即比拉雅河（Bielaya R.）左岸的洞穴，出土的骨器、角器，多雕刻為有翼之鳥形、魚形、蛇形，與歐洲冰鹿期的用具雕刻，全然一致。印度中部更發見類似阿塔米拉等洞的動物壁畫，可知圖騰制之存在於原始的獵狩民族的社會組織中，並無地域的限制。而且印度中部拉格爾（Raigarh）地方之新甘波羅（Singanpur）的洞穴壁畫，一九一〇年為愛特生（C. W. Anderson）所發見。氏於洞口，採得類似西班牙諸洞得見之瑪瑙石器，遂斷其為舊石器時代後期的遺蹟。後復由勃龍（P. Brown）的調查，始於洞穴間，被土人稱為「社殿」或「神聖的場所」（Madirs）之崩口，窺見壁畫的一部分。畫都作紅色，以野牛、象、鹿、袋鼠、蜥蜴等動物形象為描寫對象。其技術，約與

西班牙 *Cogut* 等洞者同一階段，所敷顏色，均爲單彩。（註六）爲至可注意之事實。

原來歐洲冰鹿期各岩洞的圖騰圖畫，若云其模倣動物外形的天然色彩而施以複雜的多樣彩色，寧可謂其出自敷填輪廓線條以鮮明的色彩的需求。上述各洞壁畫，無論何處，都注重輪廓線之描寫，如阿塔米拉洞所繪動物外形，輪廓線條，都填黑紅二色，甚或加施雕刻。輪廓線既作殊異內形的特殊色彩，畫幅自成二色以上的複彩表現，此不能不視爲圖騰圖畫之一大特色。再求之於澳洲圖騰民族之一切巖洞的圖騰描寫，其表現色彩之用意，也得見其同一作風。且由於刻意輪廓線之造作，更形成鮮明可觀的紋樣描寫。斯本塞及基倫所採集澳洲中部慣見的巖洞壁畫的動物紋樣約十餘類，每類都以特殊的色彩填其輪廓線條紋樣大致類別如下（註七）

（一）野犬紋樣：以木炭畫其輪廓。

（二）長尾鳥：輪廓作紅色，內形敷黑色。

（三）蜥蜴：用紅色塗其邊緣，頭部作放射線。

（四）蛇出洞穴形：輪廓作白色，中填黑色。

(五)某種動物圖樣：輪廓填黃色，體部敷黑色，又取黃色線條爲足部。

(六)人頭部：用木炭畫輪廓線。

(七)鴝鵒鳥坐於蛋上：作黑黃二色。蛋作黑色，周邊圍以白色。雙足趾分作三叉形，也施白邊。

(八)植物紋樣：羊齒植物類，紅色。

(九)蜥蜴類動物之變形：輪廓以紅色線條爲之。周邊有黃紅線條，交替向外放射。

(十)石刀：用黑線爲輪廓，中敷紅色。

觀此，繪圖藝術之發展，由單彩而複彩，由實寫而紋樣，着重於輪廓描寫之圖騰圖畫，當有推進的作用於其間。

至南非布西曼的圖騰圖畫，則多作複彩。塗色比任何圖騰民族者都要複雜，貯藏壁畫的洞穴，分佈極廣。弗利茲(Fritsch)所見：希望市(Hope Town)不遠的山上的石板鏤刻動物形象約數十以上。同一石塊上，常有二十或二十以上的數目。從好望角(Cape of Good Hope)之連接地帶——其中之特魯伯·克魯夫(Tulbagh Kloof)，今尙存此等舊址——直貫通全殖民地而越

奧蘭治河(Orange R.)一帶。(註八)而沿達拉昆斯堡山脈(Drakensberg)的山洞的圖畫，都作象、犀、高跟鹿、大羚羊、獅子、蛇、魚、大鳥、馬、犬等動物形。畫幅且長至八英尺及十英尺之間。使用顏色，多至六七種，如白、黃、紅、褐、紫、黑等。素地上稍掃淡色，黑巖石則稍施雕刻，白巖石則重敷色彩。觀其輪廓的正確，不能驚嘆獵狩民族的捕捉描寫原型的能力，他們由於日常的獵狩生活的練習，關於動物的性質習慣等，往往具有極精細的理解。而其視力尤為良好，柯林斯(Collins)曾說：『澳洲土人的視力格外良好，他們的生存，往往依賴其眼睜之銳利。』(註九)弗利茲更說：布西曼的感覺之銳利，足以制勝其他南非的土人。追尋動物的足跡，尤為布西曼最熟練之手技，故所作動物描寫，寫實的程度，極為可觀。

壁洞圖畫之外，澳洲圖騰民族，作為裝飾儀式場所及儀式用具的圖畫描寫，尚有最足述的『止令茄』(Churinga 或 Tiurunga)，其所作的動物圖象，完全脫離寫實的形式，進而取省簡體的象徵紋樣。按『止令茄』為阿龍泰語。他們視此為圖騰儀式必需之用具，多用木片或磨石，製成卵形或橢圓形，小者長約一英尺，大者五六尺不等，表面概作圖騰動物及代表其神話傳說的紋樣。

阿龍泰人信此物是圖騰祖先寄托之所，故常將其放祕密的地方，除長老外，部族成員，絕對不知其所在。婦人及未入社的青年，也不許接觸。埋藏「止令茄」的場所，就成爲不可侵犯的聖地，稱之爲「阿特那頓加」(Ertnatulunga)(註10)

斯本塞及基倫著書所載：「止令茄」的描寫紋樣，多作白色。阿龍泰人屬於蜥蜴，食火雞、蛙、水諸圖騰部族的「止令茄」，表面繪着的紋樣，初不解其屬意何在，實則都不外作圖騰與人類互相關係的記述。據其所述：一個蛙圖騰的人，代表死者靈魂存在的「止令茄」，兩面各繪三組圈子，表示三棵著名的橡皮樹，生長於胡夫河(Hubb R.)畔，中間繪者爲屬於蛙圖騰集團所有之住所。另一面作直線，代表橡皮樹的大根。一端的二組曲線，爲其小根。其所描寫橡皮樹與蛙圖騰部族爲鄰近關係者，因爲蛙羣常住於橡皮樹的洞穴中。同面，又作無限小圈子，象徵小橡皮樹，有代表其樹根之線條連結之，另作虛線，沿佈「止令茄」的邊緣，爲蛙出現之痕跡，即形容其跳躍於河床的沙漠中。「止令茄」之另一面，繪一系列很大的同圓心的圈子，爲蛙跳出橡皮樹之形象。連結圈子上的直線，即蛙子的四肢。這樣作同圓心的圈子而聯以直線的紋樣，爲澳洲蛙圖騰人的「止令茄」最常

見者。

屬於鱗螬卽『猶尼利尼林吉達』(Udnirringita)圖騰人的『止令茄』的紋樣，一面於中間繪着一列彎曲線條，象徵一大鱗螬。四周有梳狀線條，爲鱗螬住地掘開地面之孔洞。鱗螬之旁，繪一列半圓形線條，表示人的存在。背面描寫的彎曲線也爲一隻鱗螬，上下作同圓心之圈子，卽其卵形。上端描橫線若干，爲鱗螬身體上的記號。

又大蜥蜴圖騰，卽『伊楚巴』(Tchunpa)人的『止令茄』正面兩端繪四個半圓圈子，中作波狀線條表示動物的長尾，半圓線卽爲其肋骨，另一端之點線爲動物的痕跡。背面取虛線成半圓形，象徵動物之肩部，另作黑點穿過胸部，下面復以半圓形代表大肋骨。小肋骨後，沿着動物下面的表皮，作許多斑點。

其他，蟻圖騰人的作四個圈子，代表蟻及人的各部分；野貓圖騰人者，也各有用意。總之，紋樣慣作一列一列同圓心的圈子及螺旋形線條。而小點列成圓圈或直線，常用以代表人與動物的痕跡，人類，又多用半圓線象徵之。動植物，則簡省化而取圓圈或螺旋形的線條作紋樣的表現。(註一二)

『止令茄』非澳洲圖騰民族特有之物，南非北美的土人所謂神聖的石片，全屬同類的東西。冰鹿期遺物中，類似『止令茄』的石片，也有發見。法國南部之 Mas d'Azil 洞出土的所謂彩礫 (Coloured pebbles)，表面所現的紋樣，無疑就與阿龍泰人的『止令茄』一致。

據伯特 (M. Pietsch) 所云，此洞所得彩礫甚多，許多礫石，都塗紅色而帶過氯化鐵。礫石極平滑而恰似卵形。所塗紅色記號，闊約半英吋，偶有先掃玫瑰色於石的全部，然後塗上紅色的記號。顏料都以過氯化鐵為主。未施顏色之前，或又混合油質，松脂，使色彩固着於石上，雖受雨水沖洗，也不容易分解。描寫紋樣極多，或為線條，或為圈點，或作動物形象，頗似圖騰記號，手法與阿龍泰人的『止令茄』顯示出一致的傾向。伯特尚斷定為舊石器時代終期人類的象形文字（註一二）則視彩礫為史前圖騰民族使用之『止令茄』，更無可異議之點。然按阿龍泰人的社會組織，已採取較馬特里尼期人類的圖騰主義為進步的形態，若據以測定所以產生『止令茄』的社會條件，那彩礫的產生時代，又當稍後而為新舊石器之過渡時代了。

澳洲圖騰民族，均當儀式舉行之機，常於桿子上，描寫圖騰形象。或地面上繪畫圖騰動物，以代

表其神話傳說的紋樣。華拉孟加人『伏龍魁』(Wollungus)蛇節所造者，更爲可觀。卽集成員於儀式場所中間，取沙土堆成小崗一座，表示圖騰的存在。據斯本塞及基倫所記：小崗的製造，曾耗費一天的時間，先於地上掘開一約十五英尺長二英尺廣的泥壕，混水於沙泥填滿之。再堆成高約兩尺之小崗，作半圓狀，表面磨掃極爲平滑。兩側各繪一闊約四英吋的波狀線條，二線互相交於小崗之每端。北方一端爲蛇頭，南端爲蛇尾。餘各部分概作紅色與白色的斑點。代表蛇身之波狀線條，全敷紅色。(註一三)

一切原始人類的描寫，並非純粹地爲美的表現，而是規定他們的物質與思維的現實之反映。華拉孟加人所作的小崗，就被視爲現實的事物之存在，而發生圖騰禁忌的效能。成爲如涂爾幹所謂『作爲圖騰存在之圖畫，比圖騰實物的存在，更爲神聖』(註一四)的神聖之所在了。

『伏龍魁』蛇節中，更有一種直接描寫圖騰於地面的畫地。紋樣之描寫，較出現於小崗者爲複雜。華拉孟加各圖騰部族，各據地面的一塊，描寫自己部族的圖騰。地面先用手抹擦平滑，再灑水掃之。乾後，以紅黃色泥土，或描同圓心的圈子，或作彎曲的線條。其餘全部，填以白點。作爲主要紋樣

的圓圈或線條，由一老人完成，通常爲「華加亞」(Worgaia)醫生。白色的原料，係登寧特溪(Tennant Creek)附近之磁土。所作紋樣，至爲精巧。其中間作黑色的三個同圓心的圈子，代表儀式場所『呼能登謨拉』(Ununtunura)，圈子最外一邊作一半圓，末端廣闊而伸出一黑色波狀曲線，長約十八英尺。圈外復作曲線二枝。有一列用人足踝蹈成的黑色腳印，沿着長曲線而走。尙有二足印，印於小半圓線的旁邊。此外空隙的地方，全敷白點，其長曲線與足印，卽記述名爲 Munu-manungara 者與大蛇的傳說。其他者，多作圓圈於中間，四周伸以半圓線，或以少數之波狀線條連結於一方。(註一五)均描寫其大蛇所居之洞穴。

綜觀各地圖騰民族的圖畫，雖有寫實及象徵的表現形式不同，其代表圖騰動物之存在，或記錄圖騰傳說之用途則一，文字用義，如取廣義的解釋，此等圖畫，當爲圖騰民族的文字無疑。而用手形鏤刻以記錄參加儀式成員人數之多寡，文字之義，尤爲明顯。由此更進而以其記述圖騰部族之戶籍人口等具體之使用，求之於北美印地安人圖騰部族中，也可多見。據阿維伯里(Avebury)云，印地安人所造戶籍表，都繪圖騰的圖象以爲代表。有蜥蜴、海豹、太陽、鷹、蛇、野牛、斧等形。每一圖騰記

號之下，復加線條若干，表示圖騰部族所有成員的數目。(註一六)又有繪畫各動物圖象，而於眼睜及心臟之處各以線條連結之，向政府表達諸圖騰部族一致的意見，一致的感情者。(註一七)是則北美的圖騰民族，採用圖畫以當文字的使用，已極普遍。所以圖騰民族之圖畫使用，實開一切象形文字之端緒，埃及後期象形文字的出現，顯然受其影響至深。可知表達人類內心的意思，或為保留陳事之記憶而作象形描寫，從圖畫發展到文字的過程中，圖騰民族曾盡了極大的任務，圖騰圖畫，因之就萬不容許忽視。

(註一) E. A. Parkyn: Prehistoric Art pp. 99, 100.

(註二) E. A. Parkyn: Prehistoric Art pp. 90, 91.

(註三) 見 Journal of the Anthropological Institute Vol. 26. p. 145. With Plates 14.

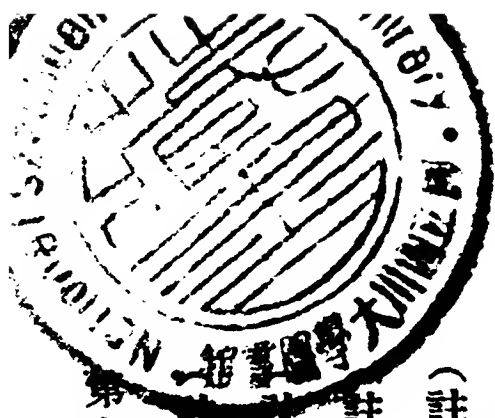
(註四) 昇曙夢譯 V. M. Friche 藝術社會學 二二五頁

(註五) E. A. Parkyn: Prehistoric Art p. 89.

(註六) 駒井和愛等 東洋考古學 二九〇至二九二頁。

(註七) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 1. pp. 118-120. With Plate 2.

(註八) E. Grosse: The Beginnings of Art p. 181.



- (註九) Collins: North West and Western Australia Vol. 1. p. 315.
- (註一〇) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 1. p. 209.
- (註一一) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 1. pp. 210-216. With Figs. A. B. D.
- (註一二) H. F. Osborn: Men of the Old Stone Age pp. 463-465.
- (註一三) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. p. 402. Fig. 281.
- (註一四) 古野清人譯 E. Durkheim 宗教生活之原初形態 卷十二〇九頁。
- (註一五) B. Spencer and F. J. Gillen: Across Australia Vol. 2. p. 406.
- (註一六) L. Avebury: The Origin of Civilization Primitive Condition of Man p. 49. With Fig. 5
- (註一七) L. Avebury: The Origin of Civilization Primitive Condition of Man p. 54 With Fig. 11.

第七章 圖騰的跳舞

跳舞爲激勵宗教情感最有效的動作。圖騰民族，從出生到死亡的儀式，無不以跳舞爲重要科目。入社式，『陰特邱摩』（Intichiuma）式，死葬式，宗教集會等所有的跳舞，或則模倣其圖騰的動作，或則整列隊伍作體操舞蹈。綜計各地圖騰民族共通具有的跳舞儀式，有以下四類：

第一類 入社式

圖騰集團的成員，達到一定的年齡，舉行入社式後，始被正式承認爲集團中的一員，接受集團的一切權利與義務。故引渡成員參加圖騰集團的生活規範，實卽入社式的任務。儀式中如由長老向新成員申述圖騰部族之起源歷史，又令新成員學習圖騰的叫聲，模倣圖騰的動作，用意都極顯明。跳舞一項所表現者尤甚。

各地的入社式的跳舞表演形式，雖微有不同，大致都以模倣圖騰爲目的。跳舞者必須裝扮爲

圖騰的樣子。動作的表演，完全模倣動物動作的形狀。歐洲舊石器時代遺蹟如 Font de Gaume, Comharelles, Marsoulas, Castillo, 阿塔米拉諸洞發見的線雕中，有所謂猿人形者。斯伯令斷定爲不外原始人類模倣動物跳舞的描寫。(註一)曼特周斯 (K. Mantzius) 曾述澳洲土人精於模倣鴛鴦、袋鼠、田蛙等動作，特別愛用腕部象徵動物的頸部。(註二)都指明入社式的跳舞情形。新南威爾斯的土人的入社式，也作模倣動作的跳舞，且又刻意於祈求圖騰祖先賜予新成員以神祕的獵狩技能。其跳舞的表演，非僅爲動物動作之模倣，而是獵人行獵的場面，據哥林斯所述：入社式之際，預先給與新成員一個草製的袋鼠偶像，意即給他們以一隻死的袋鼠，象徵接受到有殺死一隻袋鼠的能力。衆人又繫袋鼠的尾巴於背後，模倣袋鼠的跳躍，另二人持矛而追之，佯作傷害他們。(註三)其他澳洲各部族也多舉行獵狩跳舞，或排演啞劇，與出獵前所表演的獵狩跳舞同樣。非洲土人的鱷魚跳舞，尤爲普遍。北美印地安人入社式的跳舞，所模倣熊、犬、野牛等的動作，稍似默劇的表演，也相信新成員參加跳舞以後，便得到特殊的魔力。如西珂人 (Sioux) 稱爲『伐甘』 (Wakan)，易洛魁人所謂『阿龍達』 (Orenda) 的保護，即爲跳舞者具有的魔術效能，由此使新成員獲得圖

騰威力的一部分。(註四)

我們要了解入社式的獵狩跳舞的意義，同時有注意圖騰民族舉行於出獵前的獵狩跳舞之必要。西非赤道線下的土人出獵大猩猩時，令一人裝扮大猩猩，表演爲獵者所殺死的情形。北美達科太人出獵熊前，也行獵熊之舞。即：一人披熊皮，戴熊頭，化裝爲熊的形狀，結果被獵人加以馴服。西珂人的獵狩跳舞則分全族人爲二部分，一部分飾水牛，佩帶水牛的皮角爲標記，一部分飾爲獵人，伴作將全羣水牛包圍殺掉。據查都勃蘭（Chateaubriand）所云：印地安人每一出獵，均作動物跳舞，表現動物的動作、習慣，以及被獵打時的叫聲，或作熊的攀援，水獺的走步，水牛的跳，鹿的躍，狐的叫等等。（註五）此種跳舞，完全象徵其獵狩之對象物被獵人所支配，所征服，實出自原始人以魔術的做模，是爲現實事物的產生之意識形態的表現。即以獵狩跳舞的魔術，有影響於現實的動物獵狩之效能。入社式的獵狩跳舞，不外教導新成員學習此種間接影響於現實的動物獵取的魔術的表演形式。

第二類 『陰特邱摩』式第一部

『陰特邱摩』式，佛來則謂其爲圖騰儀式中之最要者。澳洲阿龍泰人每部族都有舉行，日期依季候而定，概在雨季開始，動植物剛在繁殖之際。確實的日期，由長老『阿拉典家』（Alatunja）決定。

據史德萊（Strehlow）的見解，『陰特邱摩』式不過入社式之一種變形。事實上完全已無入社式的手續存在，轉以祈求圖騰動植物的繁殖爲目的。故儀式中，表演動植物繁殖的擬態頗多。如描寫圖騰於巖洞，成員進入其間，歌頌動物生卵，植物出芽；或擊碎巖石，磨擦各成員的胸部，象徵圖騰生命的萌芽；或將碎石散佈四方，作圖騰向四方繁殖之模擬；或用人血灑灑巖石，貫輸圖騰以生命的活力；或取聲音作蝙蝠、鷺、鴛鴦的叫聲，表示圖騰動物的降生。正如涂爾幹所云：『爲求動物的繁殖而模倣動物的形態，取動作與泣喊以達其目的。』（註六）而於動作上模倣動植物長成的表現，是爲模擬圖騰的跳舞。

斯本塞與基倫的遊記所述：阿龍泰人 Witchetty 蟻螬圖騰部族，『陰特邱摩』式的跳舞情形是：跳舞者的身體都作模倣蟻螬的裝飾，集合於一定的場所。老人『阿拉典家』預先隱藏於以

樹枝圍成的所謂『溫巴那』(Umbana)的屋子中，象徵此種甲蟲初生的蛹。全部成員出現於『溫巴那』的附近，時行時止地向『溫巴那』進發。最後進入屋子之中，放聲歌唱。歌詞都申述甲蟲的發生情形，或蟻螞圖騰隱身於巖洞的故事。歌止，老人『阿拉典家』躍出屋外，蹲於地面，開始作模擬甲蟲之從蛹發生時到甲蟲期諸階段的變化之跳舞，成員復唱歌解釋老人的動作。(註七)

Unchalika 蟻螞部族人，『陰特邱摩』式的跳舞中，對於動物的模倣，尤為週到。跳舞者慣以蟻螞之發生形態的圖案為身體裝飾。復用楯象徵甲蟲寄生的地方，主祭的老人或彎曲身體，或跪或走，互相交換其動作；同時或迴動其伸出之雙腕，表示甲蟲的羽翼。有時匍匐楯上，作甲蟲飛向附着卵子的樹上的模擬。舞畢，另一場所，又先置楯二件於地面，其一取曲線描寫蟻螞的痕跡於上面；他一則繪一大圈子，代表甲蟲的卵，或養育甲蟲的種子。老人乃出現其中，作甲蟲脫蛹而出的舞蹈。有時四方迴動，即模擬甲蟲忽飛忽止的動作。(註八)

北美，非洲各地的圖騰民族也同樣有『陰特邱摩』式的舉行，『陰特邱摩』式的跳舞就為各地圖騰民族共同具有的現象。新幾內亞南端之馬華特(Mawatta or Mowat)土人的西米

(Sago) 祭式，也以模擬的魔術增加西米的繁殖爲用意。(註九) 非洲之烏干達人的繁殖祭，如蟋蟀等圖騰部族，也表演其圖騰的動作，祈求蟋蟀的增長。象圖騰部族所表演的儀式，佛來則認爲與阿龍泰人的『陰特邱摩』式同一用意。(註一〇) 北美阿馬哈人鳥部族人的魔術儀式，意也同屬祈求圖騰的繁殖，即表演人餵穀於小鳥的場面。風雲諸部族的人也同取動作爲霜露下降的形狀，形成模擬自然現象的舞蹈。

第三類 「陰特邱摩」式第二部

『陰特邱摩』式第一部儀式完成之翌日，接着舉行第二部儀式。是爲殺食圖騰，暫時解放禁忌。阿龍泰人此類儀式之主要的舉行者有二部族，一爲蟻螬，一爲袋鼠。

正當蟻螬出現之際，部族的成員，各自外出捕捉蟻螬，獻給長老。長老將其搗爲粉末而吃之，以其剩餘部分分給成員。同樣，袋鼠部族的成員，也於第一部『陰特邱摩』式終結之後，外出獵狩袋鼠，贈獻老人，老人們吃盡袋鼠的肉，用脂肪塗於參加儀式者的身體上。夜間，成員則作袋鼠的裝扮，歌舞以求助於圖騰。如此反覆十餘日，儀式終了，就恢復圖騰禁忌的常制。(註一一)

『陰特邱摩』式第二部的最大的特色爲破除圖騰的禁忌，殺食圖騰。在此一定期間，食物禁忌的解消，實爲集團間暫時彌補食物恐慌之特殊處置。殺食圖騰動物既出於經濟上不得已之要求，其儀式就全以向圖騰贖罪爲目的。如宰殺袋鼠時，取歌舞表演袋鼠的功績，藉慰袋鼠的靈魂。全體成員又作體操跳躍，贖罪於圖騰。

蝦夷人的熊祭，即屬此類儀式之遺制。每年有所謂『周揚曼達』（Jyamande）的祭式，係爲送熊而舉行，集衆宰殺最崇敬的熊，共食其肉。殺熊之際，男女繞熊而舞，求贖於熊，與『陰特邱摩』式第二部全然同樣。灰野庄平曾斷定熊祭舞蹈，確爲圖騰文化期的舞蹈之遺習。『蓋熊祭已顯示其動物崇拜之痕跡，而其真相，尤着重於殺害其所崇拜之動物而向其謝罪之一義。故熊祭的舞蹈，行於殺害神聖動物之際，向其作謝罪慰籍，祈求賜宥的動作。』據氏的報告，熊祭舞蹈的情形爲：

『未引熊出檻之前，男女盛裝，繞檻舞蹈。先舞「夫伊雅」（Fuyya）式數回。主人引熊繫於木椿。婦人繞熊而舞，跳舞方式，漸由簡單而趨複雜。其間，青年們取弓引花矢向四方射熊，熊被射而呻吟。此時酋長或勇者以利矢射熊……復用二桿夾熊首，將熊殺掉……二人引死熊到祭壇

前，令熊俯坐而供酒。酋長舉盃行「加母伊娜美」(Kamunomi)儀式。禮畢，取熊首插木桿上，剥去熊皮，以熊肉製餚，設宴欣飲。」(註一二)

儀式中所謂『夫伊雅』式跳舞，即屬『林西』(Rimsey)式羣舞之一種。大都男女合舞。舞者圍爲圈子，雙手置於腰部，且歌且舞。最先屈上半身向前，作四十五度角。屈曲時微呼一聲『華』(Wa)，左足向前伸出，呼第二聲『海克』(Haiko)時，仰起上半身，再呼『華』聲時，轉伸右足向前。由於俯仰姿勢的轉換，左右兩足互相伸展，呼聲的前後反覆，形成一種單純的韻律運動。

佛來則於金枝(The Golden Bough)中述及斯林克(L. Von Schlenk)所見西伯利亞黑龍江(Amur)畔土人的熊祭，儀式也同一系統。熊宴之日，婦女舉行奇異的跳舞。另有婦女獨舞，轉動其上半身作巧妙的姿態，兩手握取木片，以爲拍子。斯林克亦確斷與熊舞有一致的意義。

目下圖騰民族『陰特邱摩』式第二部，關於跳舞的記述材料，至爲貧乏，上舉兩地的熊祭跳舞，既爲其遺制，自可由此還原此類跳舞的情形了。

第四類 「伏龍魁」蛇節

澳洲華拉孟加人紀念圖騰祖先的儀式之要者爲『伏龍魁』（Wollungua）蛇節。神話中的『伏龍魁』蛇，住於馬止孫山脈（Murchison）一帶水洞中，它的住所被稱爲『特伯爾流』（Thapauerlu）。蛇尾住在洞裏，頭部伸延於百五十哩外。尾部豎立時，頭可沒入雲際。華拉孟加人相傳各部族爲『伏龍魁』所生。涂爾幹認爲『伏龍魁』乃一個集合的圖騰名詞，各圖騰部族共同承認與此動物有密切的血緣關係，『伏龍魁』實可視爲更進步的圖騰名詞。故華拉孟加人雖分爲幼流魯（Uurru）及金基里（Kingilli）二支族，而於『伏龍魁』的信仰，則共同一致。

據斯本塞及基倫所述：『伏龍魁』儀式的執行，二支族的成員，常分任其職務，幼流魯族的人們爲主祭儀式之執行者；金基里族人爲事前之佈置，或參觀者。儀式中，具有社會教育的意義甚多。跳舞常表演大蛇的神話傳說，及集團共同遵守的禮節。儀式之夜，由十時起，二族的成員出現於場所而歌唱，達二時尤繼續不絕。幼流魯人排成行列跪於蛇形的小崗之前，復起立迴繞於周圍，稍稍前進，又返覆跪於地下。各人雙手常置腿上，身體左右傾倒。口中喊出 Yrsh, Yrsh, Yrsh 的聲音，幫助其動作；金基里人在旁奏樂相助。最後幼流魯人再次環繞小崗歌舞，用武器將小崗擊毀。

另一儀式中，跳舞的動作，多帶戲劇的形式，且繼續表演十餘日。地域也隨時變更，表演傳說中大蛇所經過的地方。又取紅色線條繪於表演者背上，令表演者模擬大蛇的動作，或盤屈地面，頭部左右搖動，表演大蛇雲遊洞外，尾部仍藏洞中的故事。

其他一個紀念黑蛇儀式的跳舞，完全採取戲劇表演的場面，將故事節斷為若干節目，作齣幕的表演。演員以羽毛，彩色等作象徵黑蛇的裝飾，模倣蛇的蠕動，或歌唱黑蛇的歷史，或圍繞小崗而慢步，或屈低頭部向地上的蛇形畫地，表演黑蛇的足跡。（註一三）

澳洲圖騰民族之外，北美印地安人也有同樣的儀式。印地安人的傳說中的雷鳥，正與華拉孟加人的大蛇相當。井美辛之雷鳥跳舞，即以紀念雷鳥為目的，其舞蹈最富戲劇的形式。跳舞者飾以鷹的羽毛，頭戴雷鳥假面。或作電光閃灼，或作雷鳴的叫聲，觀眾復取水從屋頂上淋下，淋溼舞者的週身，婦女則歌唱雷鳥的神話傳說，合之於跳舞者的動作，形成戲劇的表演。（註一四）

第五類 『哥羅波里』

『哥羅波里』（Corroborees）為澳洲土人的體操跳舞，流行地域頗廣，又都構成圖騰儀式

中之重要部分。正如格蘭特 (Gerland) 所說：『一切的跳舞都是宗教的。』格羅斯雖云其無據，而主張大部分以熱烈的情緒運動的美的表現及美的刺激爲目的。(註一五)可是我們詳細考察阿龍泰，華拉孟加各部族的圖騰儀式，幾無一不有『哥羅波里』的表演。如華拉孟加人的火祭 (Fire Ceremony)，『伏龍魁』蛇節，其他紀念圖騰祖先的儀式；阿麗斯·斯伯令斯的阿龍泰人的『柴尼格拉』式 (Tjitjingalla) 的『哥羅波里』此等跳舞，都非純粹爲美的刺激。

阿龍泰人的『哥羅波里』極爲莊嚴，繼續舉行一二週間。跳舞動作較爲簡單。在『柴尼格拉』儀式中，『哥羅波里』的表演者多爲成年的男子，婦女極少。各部族的表演者未開始跳舞之前，各以石膏，木炭，紅黃泥土等作身體塗色。跳舞既作，音樂與唱歌一齊合奏，歌詞爲表演者自備。據斯本塞及基倫所記，舞者約十二三人，然亦無一定的規定。表演的形式，僅於觀衆前面排整行列，或前或後的轉動，多取跳躍與高舉膝部的動作。另一跳舞形式，舞者分爲二部分，相向而立，後又逐漸集合爲一列。每部分中的人又隔開相當的距離。當兩列展開時，每人穿自他列的人的中間走過。他們這樣互相變更地點的時候，恰好成爲四方形的舞陣。舞者手中，還各持有長約四英尺的拍板，上

端捆以人髮，上下搖動，以助拍子。（註一六）

再據湯姆斯（Thomas）所述，維多利亞地方土人的『哥羅波里』情形，也頗一致。即『哥羅波里』多於月夜舉行。場所慣在有樹林的空地，中間燃燒薪火。舞者預先隱身樹林之間，施行身體裝飾。火堆之一旁，集合着婦女合奏隊。忽然軋軋的聲音作響，跳舞者遂出現於場面。跑入火光中的三十個男人，都以白泥塗身，兩眼週邊塗以輪環，腰部與四肢，各作長綫。且以樹葉縛於足踝，腰部圍以皮革。婦女相向地列爲馬蹄形，她們完全裸體，膝上繫着巧疊而緊張的袋鼠皮。指揮者立於婦女羣與薪火之間，彼着袋鼠皮裙，兩手都持一棒。觀衆或立或坐，圍成圓形。指揮者似檢閱舞者般的覽過一目，又跑近婦女羣，將手中之棒一拍，舞者電掣般列爲一排，前進數步又止。指揮者復檢查一過，最後發以信號，即用二棒打合拍子，舞者從此一致地運動，婦女羣且歌且叩擊袋鼠皮，『哥羅波里』遂開始了。

跳舞中，舞者常保持精確的拍子，歌聲與動作極相吻合。或躍向兩側，或前進，或後退盡量躍動。間又泳動雙腕，雙足跳動不已，體部時伸時屈。指揮者跳動不息，用棒子打拍子時，雙足前後躍動，又

用高低不一的鼻音唱歌。彼且隨時移動其位置：時向舞者前方，時而轉趨盡力高歌着的婦女之前。及舞者達興奮之際，拍子愈疾，動作亦愈急速，且搖動體部向空中跳躍。最後一齊發出尖銳的叫聲，合一地恰如出自一人的口中。剎那間，舞者再隱藏向樹林中了。場所暫時沈寂，指揮者再作一新的信號時，舞者忽又重現。這一次，他們卻排例爲曲線形。另一場合，或繼續第一次同樣的動作。婦女羣時而高聲唱歌，時而降低聲音。結果，舞者同樣的隱沒於林中。其後第三，第四，第五次也取同一方式表演。但有一定的時間，舞者列爲四排橫隊，第一隊跳出側邊時，各隊乃隨之前進，合爲一團，進到婦女羣的前面。秩序極爲良好，動作也依照一定的規則，達到最高的興奮之點，舞者手舞足蹈的咆哮，婦女狂歌而擊叩拍子。最終，指揮者高舉雙手向頭上，高度的敲音打破了一切喧擾，舞者隨之消逝了。（註一七）

密考比（Myncopy）人的體操跳舞，完全類似阿龍泰人『哥羅波里』的形式。卽於茂林中之空地，集合身體塗色的男女約百人以上。婦女歌唱舞曲的疊句，坐於一旁。另一旁爲觀衆席，他們一齊拍掌伴奏。同爲舞曲及旋律的作者之指揮者，站於全體演員能看見的位置，足蹈響板的狹窄

的一端，用槍弓支持身體。他一足蹠按叩響板，爲歌舞之拍子。當指揮者作宣敘調那樣的獨唱時，一切人們都沈靜着，但一發歌唱疊句的信號，跳舞隊又興奮地跳入場中，盡力運動，婦女羣的歌聲也更加強烈了。舞者的動作：時而彎曲背部，以曲着膝的一足支持全身的重量。時而手與胸部平行，向前伸出，一手的拇指夾於他手之拇指與食指之間，其他的手指向上張出。且用一足飛躍，一足叩着地面的姿勢一次一次的前進。前後進退，都按照響板及歌聲的拍子。舞者一有疲勞，指揮者在改換拍子之間，卽曲膝隨拍子有規則地交互舉動腳踵，作暫時的休息。（註一八）

北美印地安人的宗教集會，取類似『哥羅波里』的舞蹈形式者至多。集會慣以動物爲專門名稱，舞者也用該種動物身體的一部分爲裝飾品。摩爾根曾云：

『美洲土人的跳舞爲宗教儀式之一形式，一切宗教祭祀的場合，跳舞常構成儀式之一部分。世界各地未開野蠻人間的跳舞，沒有比印地安人更發達者。各部族常具有十組至三十組之多的跳舞。跳舞中的歌調、樂器、舞蹈方式、服飾，均有一定……跳舞乃貫通印地安人諸部族的一制度，又有關於他們的信仰及宗教儀式。』（註一九）

所謂跳舞與宗教信仰有關，亦就指明圖騰主義。據波亞斯（Boggs）所記：愛斯基摩人的跳舞，多在戶外舉行，冬期則在專為跳舞而建的場所。即一間高約十五英尺，直徑約二十英尺，屋頂以雪堆成，中央一雪柱高約五英尺，上置燈火，部族人們為歌舞而集中於此建築物時，已婚的婦女，常沿牆壁湊為一列，未婚者湊成第二列的圈子。男子坐於圈內最中心的一層，兒童於入口之旁列為兩羣。跳舞開始之際，一男子打鼓進入場中，衆人且歌且舞。歌由歌者自造。男人默然無聲，婦女都以『Amma Aya』的聲音加以唱和。舞者隨大鼓的拍子而舞，左右搖動上身。（註二〇）波亞斯所述，不甚完全，按之北美土人類似『哥羅波里』的舉行，除聯合各圖騰部族作宗教集會儀式外，每一部族，也各有其特殊的圖騰跳舞集會。據倭文女士（M. A. Owen）的報告，一個印地安老婦人告訴她：當老婦人自己還是一個孩子時候，曾參加過種種的圖騰跳舞會。其裝飾均取動物的皮毛，鱗甲及假面為材料，大家一齊舞蹈。（註二一）又佛來則稱阿馬哈，波厄布羅（Pueblo）等土人也有同樣有關圖騰儀式的跳舞會，達科太人的野牛舞，即其例子。

綜上各類儀式中所有的圖騰跳舞，不外二種形式：一為動物模倣，一為『哥羅波里。』前者以

少數演員作單獨的表演，後者爲多數人羣作一致的躍動。前者的動作由於固定的目的所誘導，後者由狂熱的情緒的所之。這兩種的跳舞形式，不用說，都是被圖騰集團的經濟生活所決定。

動物的模倣跳舞爲圖騰民族之獵狩經濟生活之再現。其義至明。『哥羅波里』對於圖騰集團間的經濟生產上的協力，也曾盡了重大的任務。澳洲土人的勞動生產，有兩種不同的形式，互相交換舉行。一爲人口稀少的小集團，各自獨立地從事獵狩漁撈。一爲集中各部族的全體成員，作生活資料採集的協力，歷經數日以至數月之久。以『哥羅波里』爲主要儀式的圖騰集會，即在此期間舉行。

『哥羅波里』正爲激勵集團間實行大量的生活資料採取的呪術行爲。我們可指出『哥羅波里』所表現這意義的兩點。第一：各圖騰部族共同協力的表現：格羅斯也曾理解這個意義，他說：『獵狩民族的跳舞，概爲集團跳舞。通常一部族的成員或許多部族的全體成員，都參加演習。全集團依從同一的法則，同一的拍子而動作。一切記述原始跳舞的人，無不異口同聲的驚嘆這種動作的有整一的秩序。參加舞蹈的人，常被跳舞的熱力所溶解，爲情感所激勵而合成個體』

般的動作。跳舞者完全沈醉於統一的社會狀態之中，好像一個有機體的感覺與活動。」（註二二）

換言之，各圖騰部族的成員於『哥羅波里』的羣力的融合之中，克服不規則的，不固定的游離生活狀態；捨棄不同的需求，不同的慾望，採取同一的目的，同一的感情作集團的總活動之表現。第二：『哥羅波里』為生產機能向上的表現。原始人類的情緒，一受特殊的刺激，至易陷入興奮的狀態之中，當各集團各自獨立地從事生產勞動而引起生產力低降之際，忽而集合巨大人羣作經濟上共同的協力，由此解消了原來經濟生活之矛盾。『哥羅波里』中如跳躍於血紅的薪火中，放聲咆哮，即為其由於孤立的，沈滯的生產狀態轉至異常騰沸的向上的狀態的表現。反而又從『哥羅波里』之熱烈的激勵，促進生產機能的向上。

同時，圖騰跳舞的形式，於戲劇發生史上的影響，尤為我們不能忽略。一切模倣動物動作的跳舞，可視為原始戲劇之萌芽。『伏龍魁』蛇節所有跳舞，完全排演大蛇的神話傳說，令成員溫習圖騰部族的歷史，產生了歷史默劇的雛形。『陰特邱摩』式第一部尙插入述明動物發生經過的唱歌，是神話傳說隨着音樂的韻律而滲透於跳舞的動作，演為歷史歌劇。再，表現圖騰集團之一致活

動『哥羅波里』所有共同韻律之動作(Rhythmic Monument)實開劇戲要素分化之前路。
故圖騰的跳舞即原始戲劇表演之一形式而為戲劇產生之淵源。

(註一) H. G. Spearing: The Childhood of Art p. 77, Figs. 47, 48.

(註二) K. Mantzius: A History of Theatrical Art Chap. I.

(註三) Collins: Account of the English Colony of New South Wales pp. 569, 571.

(註四) 胡愈之譯 M. Besson 圖騰主義 三三頁

(註五) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 1. p. 39.

(註六) 古野清人譯 E. Durkheim 宗教生活之原初形態卷下 五八三頁

(註七) B. Spencer and F. J. Gillen: The Nature Tribes of Central Australia p. 176.

(註八) B. Spencer and F. J. Gillen: The Northern Tribes of Central Australia p. 179.

(註九) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 2. p. 31.

(註一〇) J. G. Frazer: Totemism and Exogamy Vol. 2. p. 503.

(註一一) B. Spencer and J. F. Gillen: The Nature Tribes of Central Australia p. 204.

(註一二) 灰野庄平 大日本演劇史 一六二頁

(註一三) B. Spencer and J. F. Gillen: Across Australia Vol. 2. pp. 396-414.

- (註一四) F. Boas: Tenth Report of the Committee on the North Western Tribes of Canada p. 50.
- (註一五) E. Grosse: The Beginnings of Art p. 227.
- (註一六) B. Spencer and J. F. Gillen: Across Australia Vol. 1, pp. 238, 240.
- (註一七) E. Grosse: The Beginnings of Art pp. 208-211.
- (註一八) 見 Journal of the Anthropological Institute Vol. 12. pp. 390-391.
- (註一九) L. H. Morgan: Ancient Society, p. 118.
- (註二〇) F. Boas: The Central Eskimo (Annual Report of the United States Bureau of Ethnology p. 600)
- (註二一) Miss M. A. Owen: Folk-lore of the Musquies Indians of North America p. 51.
- (註二二) E. Grosse: The Beginnings of Art pp. 228, 229.

第八章 圖騰的音樂

一般地，把音樂分爲聲樂(Vocal music)，器樂(Strumental music)兩種。圖騰民族舉行圖騰跳舞的場合，正如其模倣圖騰動作同樣模倣圖騰的喊聲，聲音隨着有韻律的跳舞動作，自形成模倣動物聲音的圖騰聲樂。『哥羅波里』之舉行，也有採用圖騰動物的皮、骨等製造的樂器，加以伴奏，由樂器發出之聲音，採取舞蹈的拍子。是圖騰民族間，又具有圖騰的器樂了。

音樂、跳舞、詩歌之原始形態，向來有兩種極其殊異的見解，即層位說(Stratification theory)與等時說(Synchronization theory)。前者以三者之發生，各自分離而有時間的前後及空間的層位。達爾文、斯賓塞(H. Spencer)主其說。後者相反地承認音樂、詩歌、跳舞三者之原始，實結合爲不可分離的狀態，是爲格羅斯著名的三一一致說。

藝術發生的問題，無疑成爲藝術發展史程中任何一點的重要問題。我們要解決藝術史上一

切的問題，都須以此爲發軔點。因之，我們於圖騰音樂的研究之前，音樂、詩歌、跳舞三者之產生問題，就有尋求正確的解答之必要。

原來層位說，爲心理學者採取心理學或生物學的方法所考察的結論，其說不足據以說明原始人音樂、跳舞、詩歌的結合的形態，正如格羅斯所非難。他曾舉出極顯著的例證來：

「音樂在最低文化階段，是與跳舞詩歌極密切地連結而出現的。沒有音樂伴奏的跳舞，原始民族或文明民族間，所得見的甚少。波特克多人的歌舞，沒有不歌之舞，也沒有無舞之歌。他們所稱唱歌與跳舞，乃同一的言語。愛斯基摩人的跳舞，多以大鼓與歌唱伴演，爲跳舞而建之屋宇，又不稱跳舞場而稱唱歌屋（Quaggei），其重視音樂可見。密考比人的跳舞儀式，同時又被視爲音樂的儀式，其所準備工作之主要者爲跳舞時所歌的獨唱與合唱之練習。澳洲土人，婦女常參加男人表演的『哥羅波里』，成爲 Orchestra。布西曼的跳舞，合着大鼓與參觀者的歌聲之拍子而動作。』（註一）

兒山信一於詩歌起源之著作中，更進而舉出 Ballad Dance 的事實，切底地否定層位說而

申明他所以採取等時說的理由。云：

『一切 Ballad Dance 中，正包含有原始的音樂、詩歌、跳舞結合的意義。詩歌之源泉也依存其間。故民族心理學者如達爾文，斯賓塞等之以抒情詩爲音樂藝術之最初形態，哈德（Herder）之以跳舞爲最初產生之說，一概加以否定，而取音樂詩歌跳舞三者結合成一綜合藝術之觀點。卽以 Ballad Dance 爲最原始的形態爲考察根據。（註二）

白刺德（W. S. Pratt）所著音樂史書，也毫無疑義的承認音樂與歌舞人者非獨立發展的藝術。他考察原始民族宗教儀式中所舉行的跳舞會，沒有不與音樂聯合表演的。據云：

『野蠻民族的音樂，極少發見成爲獨立的藝術，它常與跳舞連結而極密切地作一致的活動。凡有韻律的動作，應隨着反覆不斷的歌聲而來，又拍掌或拍板所加入的歌聲，也須求諧合於樂器。反之，唱歌的韻律，卻又誘導自身體的動作。這樣，韻律就不得不與跳舞，歌唱合爲一起。』

（註三）

由上可知原始音樂並非產生自人類純美的享樂，而結合歌舞爲集團同一目的的表現。或出

自宗教儀式之要求，或出於直接有關於經濟生產的魔術行爲。綜言之，音樂實爲原始人類一切宗教儀式之一部分。層位說學者之視音樂爲孤立發展的現象，適與事實相反。

圖騰的音樂，全爲圖騰民族之集團間的經濟協助的魔術行爲，故圖騰儀式中所有之音樂，無不與歌舞作合一的，同時的表現。如澳洲阿龍泰人的入社式，『陰特邱摩』祭，*Alkira-kiuma, Iruu-tarina* 等式；華拉孟加人的『伏龍魁』蛇節；恩貝阿（*Umbara*）人各部族的入社式；北美達科太人的野牛舞；德林克特人的跳舞會，阿瑪哈，波厄布羅（*Pueblo*）人之收穫祭，都是歌舞音樂同時並行。非洲各圖騰部族的入社式，班都條人的『仁因』跳舞會（*Zinyan Dancing*），殆也以跳舞音樂混爲一致。圖騰音樂之研究，如取層位說的方法，它與其他姊妹藝術的內在關係，遂致不可了解。圖騰音樂既非孤立發展的藝術，其一切要素之組成，都由跳舞動作，歌聲的韻律加以誘導，加以整調，而賴存於有韻律的動作之中。

音樂要素之構成形式，即二音以上之強弱高低的配調。由於強弱音之次序的配調而生韻律（*Rhythm*），由於高低音之次序的配調而生旋律（*Melody*），由於高低音之同時的配調而生和

聲(Harmony)。我們可據此以考察圖騰的音樂諸要素之結合的形式。

伴奏於『哥羅波里』的唱歌的聲樂，從其跳舞動作之誘導，常含有很正確的韻律組織。聲音強弱的配調，全以足步移動之前後，上下，輕重爲標準。斯本塞及基倫所述澳洲華拉孟加人火祭中的『哥羅波里』的喊聲是：

【ohl ohl ohl

prrl prrl

prrl prrl】(註四)

這只是簡單的強弱音的反覆，正如維特(Wied)所云波特克多人的粗野的歌聲同樣。即：男人的歌聲，不斷地用三個或四個音，或高或低的交互地發出不明晰的怒號，氣息概由胸的深處呼出。女子的聲音雖不太高，然也不過二三個音之不絕的反覆。(註五)因爲『哥羅波里』原也不過一兩種簡單的動作，來往反覆。斯本塞及基倫曾說：當第一次看到土人的『哥羅波里』時，覺得極有興趣，可是看到兩次以上，他們的表演完全同樣，便感到單調了。故隨着這樣簡單的動作而發的

聲音，當然只有反覆轉換其一二簡單的音了。

澳洲的婦女之和

唱於『哥羅波里』的歌聲，卻又不盡屬粗野。

格蘭加 (P. Grainger)

速錄其二調如下：(註六)

旋律的配合上，也

同樣的簡單，據路波森

(J. H. Rowbotham)

所稱，澳洲人的『哥羅波里』兩行跳舞者持

I. Medium Speed, flowingly.

slide slide

II. Fairly fast.

less loud

一三七

予前後進退時所發的歌聲，旋律極為簡短，大概為：（註七）

北美印地安人類似『哥羅波里』的跳舞之歌聲，幾也同一程度。常用極短的旋律，也沒有一定的音程。波亞斯所發表的，就多為短短的旋律。非洲土人的宗教儀式時，其和合跳舞的歌聲，尤多使用短調，慣以短二度音程開始，韻律較為奇異。（註八）

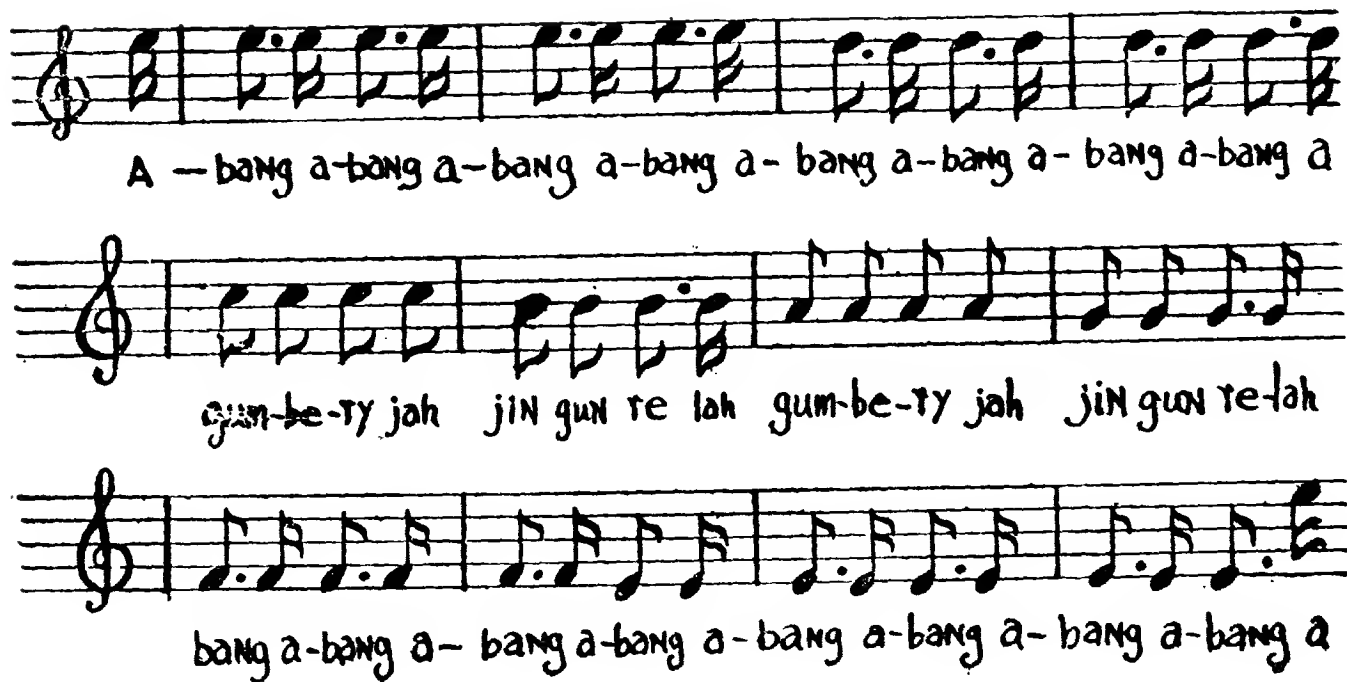
臺灣土蕃的祭祖歌，多少地尚存『哥羅波里』的喊聲的形態，如：

『Hai oh oh hai ali yi las

Tsin mong ki kim lian

Chiao ho liu di mi mi

Chiao liu mi mi lian』（註九）



A — bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a

gun-be-ty jah jin gun re lah gun-be-ty jah jin gun re lah

bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a-bang a

故其羣舞也與『哥羅波里』有類似之點。而歌聲，復有近於和聲的組織，據林惠祥述云：

『……諸番女即排成圓陣，各人之手都向兩旁張開相接，但非與兩邊之第一鄰伴相接而係越過第一鄰伴與第二鄰伴相接，相牽接之兩手，即在中間人之腹前。有一人頭開口先唱，大眾隨之賡和，……奏時歌舞並作。其舞法：上身倏俯倏仰，兩足進退開合，有時衆足同時一頓，如此更迭動作，與歌聲應和。全隊繼續向右旋動，循環而行，奏至酣暢時，歌聲激揚，足步也變爲急速。有時歌聲中忽參插以極曼妙之一種聲調，想係選歌喉最佳者，於要緊處參加一二聲，以增歌聲之美妙。』（註一〇）

圖騰民族的『哥羅波里』的歌聲之外，尙產生一種模倣動物叫聲的聲樂。圖騰集團的入社式，既有教育新成員的用意，故使新成員學習圖騰的叫聲，演成模倣動物的聲樂，則爲很普遍的現象。北美、塔克薩斯、印地安人，狼圖騰部族的青年，曾跪地下，由長老給與武器，教其學習狼的樣子及狼的叫聲，西珂（Sioux）人入社的青年也學習狐的叫聲，達科太人野牛舞時，也模倣野牛的聲音，德林克特人，跳舞者也同樣的倣效動物的喊聲。（註一一）甚至阿龍泰人的『陰特邱摩』祭也有模

做圖騰的叫聲，歌述圖騰祖先的故事，他們的聲音爲：

『Yai yai kukai

U lal arai

Yai yai kukai

Yai yai olcheri

Mal arai』(註11)

『伏龍魁』蛇節中，華拉孟加人的歌聲是：

『Da dun burri wurri a

Da dun burri wurri a

Da iwun ma

Da dun burri wurri a

Da iwun ma』(註12)

此等聲音，雖微有變形，而源自模倣圖騰喊聲，仍不難尋找其痕跡。音樂之發生倣效動物聲音的形式，大概爲叔本華（Schopenhauer）所否認的吧。據氏所論：

『音樂乃完全脫離現象界而能成立於所謂現象界全然不存在之上，它不能與其他的藝術並論。』（註一四）

如然，則音樂當爲純粹孤立的現象，無關模倣任何自然的聲音的了。

然而我們決不能承認音樂爲孤立的至上藝術。實則一切音樂的原始形態，無不經過模倣動物聲音的一階段，蓋圖騰制既爲原始人類社會必然發生的組織，由於圖騰的魔術要求，模倣圖騰之聲樂，尤爲應有之現象。

約略考察中國上古音樂起源的傳說，無論聲樂器樂，均足以找尋出模倣動物聲音的遺意。管子云：

「凡聽徵，如負豬豕覺而駭。凡聽羽，如鳥在樹。凡聽宮，如牛鳴窅中。凡聽商，如離羣羊。凡聽角，如雉登木以鳴……」

是則音調的配合，又以模倣自然聲音爲根據了。晉志尙述黃帝模倣動物喊聲而行使魔術的傳說，云：

『蚩尤氏師魍魎與黃帝戰於涿鹿。帝乃命吹角爲龍鳴以禦之。』

就今日未開民族間，倣效動物的聲音以禦魍魎，也爲常見之現象。海南島黎人卻用此作求佑祖先的呼喊。海槎餘錄：

『黎人善射好鬪，積世之仇必報。每會親朋，各席地而坐。酣顧梁上弓矢，遂奮報仇之志……飲醉，鼓衆復飲，相與叫號，作狗吠之聲。輒二三夜。自云：本係狗種，欲使祖先知而庇之也。』

既自云狗種，圖騰的遺意尤爲顯明。而戰前必作圖騰的喊聲，祈求庇佑，與澳洲土人於戰爭前夜的歌舞，即勃勒利（Buckley）所謂『戰鬪開始之前，一男子於隊員之前，且歌且舞。』應是同一情形了。

其次，論及圖騰民族的器樂。

根據華拉士克（R. Wallashck）的意見，笛爲原始民族最先存有的樂器，次而鐘、鼓、喇叭、鈴、弦

樂器等。此爲忽略音樂與跳舞的一致關係之錯。格羅斯承認原始民族的樂器之使用，全出自採取跳舞的拍子的要求，故一切獵狩民族中，幾無不有鼓的存在，大鼓實可稱爲『樂器中之最原始，又最古的形式。』（註一五）路波森更將原始樂器分爲三形式，即鼓、笛、弦。又劃分器樂發展的階段爲三，也以鼓爲最先，笛次之，弦最後。（First Drum Stage, Second Pipe Stage, Third Lyre Stage）。劃分的程序，完全按照樂器構造之簡繁。且最足爲鼓係最古之樂器的證明者是：『各野蠻人間，有時可以單獨的使用鼓，而笛絃則永不見單獨的使用；如果他們有笛必帶有鼓；有弦又必有用鼓與笛。』（註一六）圖騰民族的樂器，因各地發展的程度不同，已進而入複雜的階段，然僅有單獨使用大鼓，沒有單獨使用笛弦，乃爲鐵般的事實。同時圖騰民族的經濟生產，概以獵狩爲主，採取動物的皮製造大鼓，也屬必然。笛弦等器，因具有複雜之構造形式，出現當較後期。澳洲各部族，除大鼓外，其他樂器均不存在。故對於圖騰的器樂史的考察，路波森的三階段的劃分，卻是十分適用的。

澳洲人舉行『哥羅波里』的時候，婦女爲給與跳舞者的拍子而打的鼓，就是各人膝上伸張着的一塊袋鼠皮，其中也有巧妙地張皮於木柱中，製爲罐形大鼓，恐又非爲澳洲人自身發明之物。

另又據路波森的研究，澳洲人採取拍子的辦法，還有更原始的簡單的形式，即用二枝樹枝合拍，或搖動一束樹枝，或由旁觀者蹈足於地，拍手以湊合其舞蹈。甚至以手掌打動口脣，或將皮衣，捲成球狀，以手敲打而取拍子。這都是鼓一階段裏最原始的形態。阿龍泰人『柴柴尼格拉』式的『哥羅波里』中，跳舞者手中又持兩片木板，上端捆紮頭髮，上下轉動，別の場合，雙手另持叉形的枝狀物，以其敲音爲拍子。（註一七）龍荷止（Turnholtz）尙稱其拍板也有加人工的製造，稍具人工樂器之形者。即：『用堅質的木材，作厚的楔形之棒，叩之得極強的聲音。』（註一八）綜上所記，澳洲土人的圖騰樂器，僅有從敲擊發聲之一類，即路波森所指鼓階段而已。而能伸張動物的皮於木柱，製爲人工的樂器，我們不能不認其爲鼓階段中極進步之形式。

北美愛斯基摩的圖騰跳舞，也多用鼓聲以配合其韻律的動作。鼓的製造，又較澳洲人者進步。鼓形都作圓筒狀，外附手柄，周邊及手柄，用木或鯨骨製造，上面張以海豹，冰鹿等皮。直徑約三英尺，用長十英吋，厚三英吋之槌棒叩擊之。（註一九）同時印地安人對鼓的崇拜，所表現的圖騰意義，較任何圖騰民族更爲顯明。阿拉斯加一帶土人的鼓上，描寫圖騰的圖象。其中之一，在邊緣作大線條，中

間畫上鯨魚圖案，其口張大，背後魚翔直立。下部作小魚的頭部，與圖騰柱的描寫，全然一致。（註二〇）顯係圖騰記號無疑。其他尚有鼓的神話傳說，以鼓具有特殊的魔力，全與圖騰信仰有關。如拉伯蘭人（Laplanders）相信部族中的巫人用鼓爲產生魔力的淵源，若有鼓的助力，他可隨意所之，可使其靈魂跑到遙遠的異地，或馳遊於天上，或潛行於地下。且能豫言用何種方法使獵狩獲得好果，用何方法可取回一隻逃亡了的冰鹿。總之，鼓的能力，可以助巫人達到獲得部族成員生活所需的一切。（註二一）路波森尙稱北美洲土人所信仰的鼓神，尙可與他們的守護神相提並論，鼓神也與守護神同樣地監視人類的生活行爲。這，不外由於鼓的製造材料之取自圖騰動物的骨與皮而引起敬畏的信仰。

印地安人崇拜樂器爲圖騰存在物之另一事實，尙得見於伯拉德的著書中。阿拉斯加一帶土人的石笛，往往雕刻着圖騰的紋樣。兩端刻爲柱狀，中雕人體及雷鳥之形。（註二二）而用角材製成弓形之笛，也傳說其與武器同樣可以克服敵人的靈魂，復能治療疾病，行使巫術等等。那麼，角笛的崇拜，還是材料取自圖騰動物的關係。

印地安人的弓弦，同爲圖騰儀中，配合於舞蹈所必備的樂器。阿拉斯加土人跳舞會使用的弦器，多用製爲弓形，附着粗大的弦索，弓上也刻鳥的紋樣。（註二三）則北美圖騰民族的器樂，已發展達到弦器的階段了。

非洲布西曼也有弦器的存在，即以弓變形而成，在弓之一端上，附弦的末端與木材之間，插入一有刻痕之葉形的平滑的鳥羽之莖，羽莖被演奏者的唇含着，由出入的呼吸而振動之。據來伯蘭特（Leveillant）所言：『巧妙的演奏者，常爲着正確地奏出種種的音調而注力作多次的練習。同時練熟的演奏者，以更大力吹奏，可發出如『哥拉』音之極快感的樂器般的第八度高音。』（註二四）

綜上以觀，圖騰民族的器樂之發展，各地每具不同的形式。澳洲人僅有敲器之鼓類，北美及非洲土人，兼有笛弦。澳洲人的樂器，固可看爲原始的形式，然所謂笛弦兩類的樂器，出現於美非兩洲土人間者，原爲稀有的現象。事實上，圖騰的器樂，不過用以取得跳舞的拍子，鼓類敲擊之樂器之音調，已可滿足其要求。由於樂器的簡單，發聲也僅作簡單的旋律，不能與聲樂具同樣的組織形式。同

時，一切圖騰民族之使用音樂，既爲供給跳舞拍子之採取，如說圖騰的跳舞爲造成圖騰儀式的一部分，則圖騰音樂，更爲構成圖騰跳舞之一要素；而於圖騰集團間所擔負的社會任務，正如其他圖騰藝術同樣輕重。這也足暴露達爾文一派之以原始音樂爲吸引異性之工具的見解之缺陷了。

(註一) E. Grosse: *The Beginnings of Art* p. 278.

(註二) 兒山信一 日本詩歌之體系 二三頁。

(註三) W. S. Pratt: *The History of Music* p. 26.

(註四) B. Spencer and F. J. Gillen: *Across Australia* Vol. 2. p. 421.

(註五) Wied: *Reisen in Brasilien* Vol. 2. p. 41.

(註六) B. Spencer and F. J. Gillen: *Across Australia* Vol. 2. p. 502.

(註七) J. F. Rowbotham: *A History of Music* p. 50.

(註八) 堀內敬二 世界民族音樂 六頁。

(註九) 林惠祥：臺灣蕃族之原始文化音樂項。

(註一〇) 林惠祥：臺灣蕃族之原始文化下篇大武壠之夜條。

(註一一) J. G. Frazer: *Totomism and Exogamy* Vol. 3, pp. 138, 276.

(註一二) B. Spencer and F. J. Gillen: *Across Australia* Vol. 2. p. 271.

- (註一三) B. Spencer and F. J. Gillen: *Across Australia* Vol. 2. p. 403.
- (註一四) E. Grosse: *The Beginnings of Art* p. 279.
- (註一五) E. Grosse: *The Beginnings of Art* p. 288.
- (註一六) J. F. Rowbotham: *A History of Music* p. 2.
- (註一七) B. Spencer and F. J. Across *Australia* Vol. 1. p. 240.
- (註一八) Lumboltz: *Unter Menschenfressern* p. 200.
- (註一九) F. Boas: *The Central Eskimo*. (*Annual Report of the Bureau of Ethnology* p 601.)
- (註二〇) 宮武辰夫阿拉斯加所見原始藝術八二頁。插圖參照。
- (註二一) J. F. Rowbotham: *A History of Music* p. 12.
- (註二二) W. S. Pratt: *The History of Music* p. 28. With Fig. 1.
- (註二三) 宮武辰夫阿拉斯加所見原始藝術圖版四六並參照說明。
- (註二四) E. Grosse: *The Beginnings of Art* pp. 290, 291.

第九章 結論

圖騰藝術爲原始藝術中之一部分，以上我們已從原始藝術中把圖騰藝術指點清楚。由此我們可以說明圖騰藝術之本質了。

一切藝術都是人類社會經濟生活的反映，其內容及形式，必然地爲生產條件所決定，而藝術之變化發展諸形態，也同樣受經濟組織之變化發展諸形態所限制。同時，藝術又決不是空虛的，無用的遊技，它對其下層的經濟機構，還負有反作用的任務。圖騰藝術，無疑是發生於原始獵狩民族的經濟生產的基礎上的產物，反作用於社會機構上者如同體化，魔術效能等，得賴之以嚴密其圖騰集團的組織。然而歷來的人類學者，民俗學者，藝術學者，生物學者而至社會學者，爲着研究方法的各異，完全曲解圖騰藝術的意義。不消說，在理解人類全部藝術史之產生發展消滅等過程中，成爲極重大的問題了。

達爾文爲藝術之生物學的解釋之建立者，彼由人類及高等動物的比較考察之結果，承認人類的藝術活動，完全爲着性的誇示，據彼所云：

『鳥類之雄者張開優美的羽翼，又誇示其美麗的色彩於雌者之前，缺乏色彩而不能同樣誇示於雌者的他種鳥類見之，當然有想到雌者在歡賞雄者的美飾之事實。無論何地的婦女，愛以羽翼爲裝飾品的，也無非因其色的優美。蜂鳥的巢穴，無雙鳥的場所，常取優美的色彩爲裝飾者，也不外表示其從景物之歡賞而得到美的快感。且美的好尚，就爲着引起異性之注意，繁殖期中的雄鳥發出美妙的叫聲，確以給與雌鳥歡賞爲目的，雌鳥如不能鑑賞雄鳥的美麗的色彩及聲音，則雄鳥之誇示的苦心，結果變爲徒勞之舉了。』（註一）

達爾文這樣把原始人類與高等動物的審美觀念相提並論，決定人類的藝術活動，同爲男性獻媚女性之結果，故一切原始人類的身體裝飾，完全出自性的動機。其說之缺陷，歷經比較心理學者的指摘。就據上述圖騰民族之不固定的身體裝飾，係表現集團共同圖騰信仰的媒介，由此直覺而增強圖騰信仰的記憶之程度。又爲着模倣圖騰動物外形而施行毀齒、穿鼻、鑲唇、切創等身體毀

傷，也爲圖騰集團的同樣化之結果。韋士特馬克（Westermarck）則認爲出於春情發動期之性的衝動。（註二）希倫（Y. Hird）更說：原始民族之於耳脣口鼻之身體裝飾，意在改變容貌以奇異的豐采，給與異性以有效的印象，冀求異性之寵愛。（註三）與達爾文之性的衝動說源同一轍，將圖騰的意義抹煞無餘。

跳舞音樂之起源，達爾文一派也多云其由於原始人類性慾的衝動之要求。達爾文考察下等動物而至高等動物的叫聲，證明具有音樂要素的聲音，確係雄者向雌者獻媚之工具。一切哺乳類動物的雄者之發聲，都以繁殖期內居多。某種動物，尙用其叫聲作戀愛的呼喊，給與雌者以美的快感。同樣，人類的音樂，跳舞，也不外以維持雌雄淘汰爲目的。格羅斯尙多少地承認其說，云其有增進性的快感之效能。他說：

『獵狩民族的跳舞，普通單由男性表演，婦女只吹奏音樂以伴奏。男女共同參加的跳舞之存在，則又顯明地有激勵性的慾望之目的。然就單獨男性表演的跳舞，亦可斷定其有增進性慾的作用。』（註四）

達爾頓(Dalton)於其著書孟加拉之人種(Ethnology of Bengal)及利文(Lewin)之野蠻種族(Wild Races)書中，更稱印度土著之種族如門達利斯(Mundaris)、來沙士(Rasas)、哥爾斯(Kolhs)、松達爾(Southals)、日雅斯(Bhuiyas)、周克馬(Chukmas)及哥楊塔(Khyong-thas)等族，每於求婚之際，必以歌舞等藝術活動為媒介。若據此以觀各地圖騰民族之儀式跳舞，全然不可理解其圖騰用意。如北美印地安人每部族中，各有其圖騰的跳舞集會，舞者都化裝為圖騰的外形及模倣圖騰的動作，所負有的圖騰任務，早經倭文女士所證實。(註五)澳洲圖騰民族之「陰特邱摩」式的跳舞，也屬行使類似魔術的行為，與雌雄淘汰更無關係。又由於模倣圖騰之喊聲所形成的圖騰聲樂，乃刻意於求祐圖騰，絕無給與女性以快感之意。

其次，斯賓塞所倡導的遊戲衝動說，其曲解圖騰藝術之社會意義，尤不能為我們所忽視。按之遊戲衝動說一名詞，先由康德(Kant)提出，經席勒(Schiller)而至斯賓塞，遂據以作生物進化論之解釋。依照斯賓塞所述：一切生物都盡耗其所有之精力作個體及種族的維持，高等動物——尤其人類——則尚能保存『多餘的、無用的精力』(Superfluous and Useless energy)。多餘

的精力之求消耗，是爲遊戲衝動。遊戲衝動的主要特徵，完全與生活維持上必要過程的直接勞動絕緣，遊戲者也無追求一定的功利目的。例如貓之捕鼠時爲追求獵獲食物之目的，貓在戲球時，卻全又爲無關實際生活維持之遊戲了。作爲最高等動物的人類的藝術活動之要求，就不外遊戲衝動之結果。（註六）故一切的藝術，應存在於實際生活以外，成爲消耗多餘的精力之遊戲的形式。

與斯賓塞一致地以『過剩的精力』爲解釋藝術之基礎理論的，尙有華勒斯（Wallace）哈得生（Hudson）等。華勒斯雖將『過剩的精力』一語更爲『精力之不應用者』（Inapplicability of energy）或『不能使用之精力』（Unemployed energy），而解釋藝術之源出遊戲衝動，仍無稍異。格魯斯（Karl Groos），進而具體地從動物生活中研究人類精神生活之起源。所著 *Die Spiele der Menschen* 一書，極力闡發藝術的活動，完全依存於動物及人類共通的遊戲本能基礎之上，由此建立藝術爲模倣遊戲之假說。在斯賓塞，不過消極地指出遊戲的藝術活動，由於生活上無必要的過剩精力所產生，格魯斯更指出比生理現象更根本的生物本能衝動的結果。即：一切生物的遊戲，非特不是消耗過剩的精力，反而被促自不得不遊戲的本能，人類的藝術活動也即不

外遊戲本能的衝動之表現。(註七)

遊戲衝動說之諸學者中，無論斯賓塞、華勒斯、哈得生、格魯斯，所論遊戲衝動之基礎，雖各殊異，然由於遊戲衝動而產生之藝術活動，則一致地看為無實際的社會意義之遊技。這麼一來，圖騰民族的壁洞浮雕，住所及用具等裝飾，都只是過剩精力的消耗，毫無關係於實際的目的了。又，入社式之模擬獵狩的跳舞，也同可視為原始人類的娛樂集會，或作假象捕捉的遊戲。其所象徵圖騰祖先賜與新成員以獵狩技術的魔術意義，亦應加以否定。我們假設歐洲舊石器時代遺洞所見的圖騰雕刻藝術，僅係原始人類一時遊戲本能衝動的結果，何以貫通一冰鹿期的圖畫雕刻，都以動物為描寫對象？地域無論東西，如印度、西伯利亞等處同時代之原始人類藝術，何以也表示一致的傾向？顯明地，遊戲衝動說之於圖騰藝術的社會意義，概無理解的了。

達爾文、斯賓塞諸派於生物進化論中尋求藝術的本質的結果，我們僅僅由於圖騰藝術之史的發展的特殊意義的研究，已可指出其重大的錯誤，研究方法是達到正確結論的手段，我們對於一切表現生產勞動狀態的藝術之發生過程，就非從人類社會的經濟生活中尋求解釋不可了。

- (註一) C. Darwin: Origin of Species.
- (註二) Westermack: History of Human Marriage Vol. 1. p. 516.
- (註三) Y. Hirn: The Origins of Art p. 208.
- (註四) E. Grosse; The Beginnings of Art p. 228.
- (註五) Miss M. A. Owen: Folk-lore of the Musquie Indians of North America p. 51.
- (註六) H. Spencer: The Principles of Psychology Vol. 2. p. 627.
- (註七) 大西昇: 美學及藝術學史 二二一頁。

附錄 中國圖騰跳舞之遺制

中國史前社會之同樣，經過圖騰制的階段，史籍中所見的痕跡極多。儺，百戲等富有圖騰意義的跳舞，至爲顯明，特先附錄於此。

春秋前後，儺舞習俗的用意，已轉爲驅邪逐疫；百戲，角觝等舞也演變爲民間節會的娛樂之一形式。然跳舞中的動作，儀仗，身體裝飾，仍然有模倣動物的用意，所表現的圖騰跳舞的痕跡，至易找尋。

傳說中的『百獸率舞』無疑卽爲原始人類模倣動物的舞蹈。竹書紀年帝舜元年條：

『卽帝位……擊石拊石，以歌九韶，百獸率舞。』

呂氏春秋仲夏紀：

『帝堯立，乃命質爲樂。質乃效山林谿谷之音以歌，乃以麋韜置缶而鼓之；乃拊石擊石，以象

上帝玉磬之音，以致舞百獸。」

拾遺記神農氏條：

「……奏九天之和樂，百獸率舞，八音克諧。」

諸家所註，常以真實的鳥獸化德而舞。如尚書所記：

「笙鏞以間，鳥獸跄跄，鳳凰來儀。」

其註卽云：

「鳥獸化德，相率而舞。」

實則不過跳舞者模倣動物之化裝，模倣動物之動作而已。模倣鳥類的跳舞，也多得見。竹書紀

年帝嚳條：

「……代高陽氏，王天下，使鼓人拊鞀鼓，擊鐘磬，鳳凰鼓翼而舞。」

史記：

「師曠援琴鼓一奏，有玄鶴集於門廊，再奏之，延頸而鳴，舒翼而舞。」

穆天子傳卷五：

「天子射鹿於林中，乃飲於孟氏，爰舞白鶴三八。」

又有模倣象舞。竹書紀年：

「成王八年，春正月，初蒞祚親政，命魯侯禽父，齊侯伋遷庶殷於魯，作象舞。」

又禮記：

「獼猴子女。」

其註曰：

「舞者如猴戲。」

也同屬動物跳舞之一形式了。

百獸之舞，象舞、鶴舞、猴舞等都模倣動物的動作，或作類似動物的裝扮，當與目下圖騰民族的跳舞同樣情形，可釋為氏族社會中所舉行的圖騰跳舞遺制，亦極適當。然入漢代，此等跳舞，完全消失宗教儀式的意義，轉為宮庭的娛樂之技藝。張衡西京賦：

「總會僊倡，戲豹舞熊，白虎鼓瑟，蒼龍吹箎。」

註曰：

「熊、豹、熊、虎、皆爲假頭。」

古今合璧事類備要所引有：

「五代崔稅遷太常。高祖詔太常復文武二舞。冬至、高祖會朝崇元殿，庭設宮縣之舞……文舞郎八脩六十有四人，冠進賢冠，黃紗白袍，中罩白練，襜褕白布，大口袴，革帶履。左執籥，右秉翟，執縣引者二人。武舞郎八脩六十有四人，服平巾幘，絲在大袖，繡襜甲金，飾白練襜褕錦騰蛇起，梁帶豹文，大口袴，馬靴，左執干，右執戚。執旌引者二人，加鼓吹十二，按負以熊豹，以象百獸率舞……」

是則又有動物模倣之舞蹈了。而作爲宮庭娛樂或祭祀的跳舞，圖騰原意已失，但取假面作動物模倣的形式，尙與今日印地安人的假面跳舞會同樣。

隋代角觝之戲，不特使用動物假面，作類似圖騰民族的跳舞，其場面且燃薪火，不失澳洲人「哥羅波里」的本色。隋書柳或傳：

『或見都邑百姓，每至正月十五日，作角觝之戲，遞相誇競，至於糜費財力。上奏請禁絕之曰：「臣聞竊見京邑，爰及外州。每以正月望夜，充街塞陌，聚戲朋遊，鳴鼓喧天，燎炬照地，人戴假面，男爲女服，優倡雜技，詭狀異形……』』

獅子舞亦爲動物模倣舞蹈的變形，通俗編獅子舞：

『周武帝時造，亦謂之五方獅子舞。綴毛爲師子，人居其中，像其俛仰馴悍之容，二人持繩秉拂爲習弄之狀，五師子各依其方色。』

樂府雜樂龜茲樂條：

『樂有臂篳篥，拍板四色……戲有五常獅子，高丈餘，各衣五色，每一獅子有一十二人，戴紅抹額，衣畫衣，執紅拂子，謂之獅子郎舞。』

白居易：新樂府西涼伎篇：

『假面胡人弄獅子，刻木爲頭絲作尾，金鍍眼睜銀帖齒，奮迅毛衣擺雙耳。』

大概與目下廣東各屬元宵的『舞獅』的情形相髣髴。

其次，關於儺舞。儺的起源，傳說皆云用模倣動物的跳舞以驅逐四方疫鬼。古今事類全書卷十

二十二、十二月條：

「昔顓頊氏有三子，亡而爲疫鬼。一居江水中爲溺鬼。一居若水中爲罔兩蠶鬼。一居人宮室區陽中，善驚小兒爲小鬼。於是以歲十二月，命祀官時儺，以索室中而驅疫鬼焉。」

後漢書律曆志：

「季冬之月，星迴歲終，陰陽以交，勞農大臘，先臘一日大儺，謂之逐疫。」

然呂氏春秋所云，則兼作祈禳之意，且行於春秋、冬、三季。季春紀云：

「是月也，乃合疊牛騰馬，遊牝於牡，犧牲駒犢，舉書其數。國人儺九門磔以禳春氣。」

孟秋紀：

「是月也……五音備度，天子乃儺，禦佑疾以通秋氣。」

季冬紀：

「命有司大儺。」

附錄 中國圖騰跳舞之遺制

「前歲一日，擊鼓驅疫癘之鬼，謂之害除，亦曰儺。」

月令章句則云：

「日行北方之宿，北方太陰，恐爲所抑，故命有司大儺，所以挾陽抑陰也。」

儺舞雖已與圖騰用意無涉，然其舞蹈情形，完全類似圖騰的跳舞。周禮云：

「方相氏掌蒙熊皮，黃金四目，玄衣朱裳，執戈揚眉，帥百隸而事儺。」

所謂掌蒙熊皮，卽與北美達科太人的披野牛皮而舞同樣。其註又曰：

「冒熊皮者，以驚疫癘之鬼，如今魃頭也。魃頭，猶言假頭。字亦作顛。俱，說文：「顛字，註云：醜也。」

逐疫有顛頭。荀子非相篇：「仲尼面似蒙俱。」註曰：「蒙俱，方相也。」然蒙熊皮似非納相而已。慎

子曰：「毛嬙西施，天下之美姣也，衣之以皮俱，則見者皆走。」可以互參。蓋爲周身蒙冒之具，若亦

師子舞之綴毛爲衣，人居其中也。」

俱頭既爲獸類假面，儺舞之刻意於動物模倣可知了。後漢書禮儀志又云：

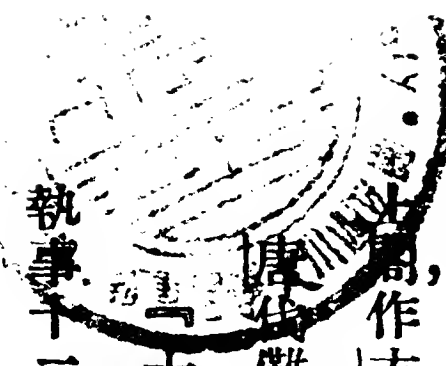
「先臘一日大儺，謂之逐疫。其儀：選中黃門子弟年十歲以上，十二以下百二十人爲儺子。皆

赤幘，皂製，執大鼗。方相氏黃金四目，蒙熊皮，玄衣朱裳，執戈揚盾。十二獸有衣毛角，中黃門行之。冗從，僕射將之，以逐惡鬼於禁中。夜漏上水，朝臣會侍中、尚書、御史、謁者、虎賁、羽林郎將執事，皆赤幘，衛陞乘輿，御前殿。黃門令奏曰：「佞子備，請逐疫。」於是中黃門倡，佞子和曰：「甲作食殂，肺胃食虎，雄伯食魅，騰簡食不祥，攬諸食咎，伯奇食夢，強梁祖明共食磔死寄生，委隨食觀，錯斷食巨，窮奇騰根共食蠱。凡使十二神追惡凶，赫女軀，拉女幹，節解女肉，抽女肝腸，女不急去，後者爲糧。」因作方相十二獸舞，囀呼周徧前後，省三過，持炬火，送疫出端門。門外，騶騎傳炬，出官司馬闕門，門外五營騎士傳火，棄雒水中。百官官府各以木面獸，能爲儺人師，訖，設桃梗鬱儡葦，葦畢，執事陞者畢。葦戟桃杖以賜公卿將軍、特侯、諸侯云。」

隋代儺舞，尙無變更，隋書云：

「齊制：季冬晦，選樂人子弟，十歲以上，十二歲以下爲佞子，合二百四十人；一百二十人赤幘，皂構衣，執鼗。一百二十人赤布袴褶，執鞞角。方相氏黃金四目，熊皮蒙首，玄衣朱裳，執戈揚楯。又作窮奇、祖明之類，凡十二獸，皆有毛角。鼓吹率之，中黃門行之，冗從僕射將之，以逐惡鬼於禁中。其日

戊夜三唱，開諸里門，儺者各集被服儀仗以待事；戊夜四唱，開諸城門，二衛皆嚴。上水一刻，皇帝常服卽御坐，王公執事官第一品以下，從六品以上倍列預觀。儺者鼓噪入殿西門，徧於禁中，分出二


唐書禮樂志也云：

大儺之禮，選人年十二以上，十六以下爲儺子。假面赤布袴褶。二十四人爲一隊，六人爲列。執事十二人，赤幘赤衣，麻鞭，工人二十二人。其一人方相氏假面，黃金四目，蒙熊皮，黑衣朱裳，右執楮。其一人爲唱帥，假面皮衣，執棒鼓角各十，合爲一隊。隊別鼓吹令一人，大小令一人，各監所部，巫師二人，以逐惡鬼於禁中。」

樂府雜樂又云：

「（驅儺）用方相四人，戴冠及面具，黃金爲四目，衣熊裘，執戈揚盾，口作儺儺之聲，以除逐也。右十二人皆朱髮，衣白畫衣，各執麻鞭，辨麻爲之，長數尺，振之聲甚厲。乃呼神名，其有甲作食凶者，沸謂食夢者，騰蘭食不祥者，覽其諸食名者，祖覽強食其磔死寄生者，桃根食篋者等。儺子五百，

小兒爲之。衣朱褶青襦，戴面具以晦日於紫宸殿前儺。張宮懸樂。太常卿及少卿押樂正到西閣門，丞並太樂署令鼓吹署令協律郎竝押樂在殿前。事前十日，太常卿並諸官於本守先閱儺，並遍閱諸樂。其日大宴三五署官，其朝，寮家皆上棚親觀之，百姓亦入看，頗謂壯觀也……」

宋代儺舞，不失上代的輝煌，扮演跳舞尤盛。東京夢華錄云：

「至除夕，禁中皇大儺儀，並用皇城親事官諸班直戴假面，繡畫色衣，執金鎗龍旗。教坊使孟景初，身品魁偉，貫全副金鍛銅甲，裝將軍。用鎮殿將軍二人，亦介貫裝門神。教坊南河炭醜惡魁肥，裝判官。又裝鍾馗，小妹，土地，竈神之類共千餘人，自禁中驅祟出南薰門外，轉龍彎，謂之埋祟而罷。」

觀此，尙有裝扮鍾馗之類作戲劇的表演。目下民間所見道士的建醮中有「進穢逐疫」一科，或卽承儺舞而來者。



上粗率地列舉百獸率舞，鶴舞，象舞，百戲，角觝，獅子舞，儺舞等的動物模倣跳舞，略可窺見中國圖騰跳舞的遺制。此外各地民間習俗中有牛舞，祈年舞，貴州苗族之跳月，海南島黎族的夾足舞，

中華民國二十六年一月初版

版

百叢書
圖騰藝術史一冊

(76744)

每冊實價國幣肆角
外埠酌加運費匯費

著 作 者 岑 梧

主 編 兼 發 行 人 王 雲 五

印 刷 所 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館

版 權 所 有
翻 印 必 究

(本書校對者胡遠聰)

